KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 4e juni 1969 door de Ministers van Nationale Opvoeding verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 mei 1967 tot regeling van de toelating tot de technische en beroepsleergangen en de werking van deze leergangen", heeft de 13e juni 1969 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par les Ministres de l'Education nationale, le 4 juin 1969, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 mai 1967, réglementant l'accès aux cours techniques et professionnels et le fonctionnement de ces cours", a donné le 13 juin 1969 l'avis suivant :

Het ontwerp regelt in het bijzonder de toegang tot de technische en beroepsleergangen van leerlingen die een onderwijs met volledig leerplan volgen alsmede de wijze van berekening van de bezoldiging van het onderwijzend personeel en van de staatstoelagen op grond van de schoolbevolking van deze leergangen.

*
* *

Het koninklijk besluit wordt voorafgegaan van een "memorie van toelichting". Wellicht wordt bedoeld een "verslag aan de Koning". In voorkomend geval moet het advies van de Raad van State samen met het verslag in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt.

*
* *

AANHEF.

De onder leden 6 en 7 aangehaalde besluiten vormen niet de rechtsgrond van het ontworpen besluit en mogen derhalve worden weggelaten.

De leden 8 en 9 zijn te vervangen door het volgende lid :

"Gelet op het advies van de Raad van State,".

In die voorwaarden zou de aanhef best worden gesteld als volgt :

.../...

"Gelet op de op 30 april 1957 gecoördineerde wetten op het technisch onderwijs, inzonderheid op de artikelen 6, 17 en 18;

Gelet op de wet van 29 mei 1959 houdende wijziging van de wetgeving betreffende het bewaarschoolonderwijs, het lager, middelbaar, normaal, technisch en kunstonderwijs, inzonderheid op artikel 27;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 juli 1957 houdende algemene regeling van de studiën in het secundair technisch onderwijs, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 30 januari 1958, 22 maart 1961, 24 maart en 20 december 1965, 14 maart 1966, 19 januari en 29 mei 1967 en 20 augustus 1968;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 november 1962 houdende algemene regeling van de studiën in het hoger technisch onderwijs, gewijzigd bij koninklijk besluit van 20 augustus 1968;

Gelet op het advies van de Raad van State,".

ARTIKELEN.

Artikel 1.

Voor een beter begrip van het toepassingsgebied van het besluit, wordt voorgesteld artikel 1 te lezen als volgt :

"Artikel 1.-

Dit besluit is van toepassing op de technische en beroepsleergangen van het secundair technisch onderwijs en het hoger technisch onderwijs".

.../...

Artikel 2.

Het eerste lid van dit artikel regelt de toegang tot een technische of beroepsleergang van de leerlingen die onderwijs met volledig leerplan volgen. In de volgende leden wordt aangegeven op welke wijze deze leerlingen in aanmerking komen voor de berekening van de bezoldiging van het personeel en der staatstoelagen.

Voor een betere lezing van het eerste lid, vervange men de woorden "worden gemachtigd zich te laten inschrijven ..." door "mogen zich laten inschrijven".

De tekst van de volgende leden is derwijze gesteld dat het niet mogelijk is de juiste toedracht van deze voorschriften te achterhalen. Deze leden dienen derhalve te worden herzien.

Artikel 3.

Een kortere en desniettemin een juiste bepaling van de "regelmatige leerling" wordt gegeven in artikel 4 van het koninklijk besluit van 15 december 1959 houdende toepassing van artikel 32 van de wet van 29 mei 1959. Het is aangewezen eenzelfde bepaling van de regelmatige leerling te behouden. Daarom wordt voorgesteld het eerste lid te lezen als volgt :

"Als regelmatige leerling wordt beschouwd, hij die regelmatig ingeschreven is en werkelijk alle lessen voorkomend op het leerjaar waartoe hij behoort, bijwoont behalve wanneer het een behoorlijk vastgesteld geval van overmacht geldt".

.../...

Artikel 4.

Voor artikel 4 wordt volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 4.-

De Ministers tot wier bevoegdheid de Nationale Opvoeding behoort, bepalen de afdelingen die voor de toepassing van artikel 2 in aanmerking worden genomen".

Artikelen 5, 6 en 7.

De artikelen 5, 6 en 7 houden geen reglementaire voorschriften in. Afgezien van hun gebrekkig opstel zouden zij best worden opgenomen in een ministeriële omzendbrief.

Artikel 9.

Voor een logische ordening van de artikelen is het aangewezen de artikelen 9, 10 en 11 te vernummeren als volgt : artikel 9 neemt de plaats in van artikel 11, artikel 10 neemt de plaats in van artikel 9 en artikel 11 neemt de plaats in van artikel 10.

Artikel 10 (van het ontwerp).

Door aan de Minister de bevoegdheid te verlenen afwijkingen toe te staan in uitzonderlijke gevallen zonder te specificeren waarin deze gevallen moeten bestaan, wordt hem de mogelijkheid gegeven naar goeddunken het besluit al dan niet toe te passen. Een dergelijke onbeperkte machtsdelegatie laat zich niet op een objectieve wijze verantwoorden zodat dit artikel dient te worden geschrapt.

.../...

Artikel 11 (van het ontwerp).

Ingevolge artikel 9 van het ontwerp, volstaat het dit artikel te lezen als volgt :

"Het koninklijk besluit van 23 mei 1967 tot reglementering van de toegang tot de technische en beroepsleergangen wordt opgeheven".

Le projet règle plus particulièrement l'accès aux cours techniques et professionnels des élèves de l'enseignement de plein exercice ainsi que les modalités de calcul de la rémunération du personnel enseignant et des subventions de l'Etat en fonction de la population de ces cours.

*

* *

Le projet est précédé d'un "exposé des motifs". Il s'agit sans doute d'un "rapport au Roi". Celui-ci devra, le cas échéant, être publié au Moniteur belge en même temps que l'avis du Conseil d'Etat.

*

* *

PREAMBULE.

Les arrêtés visés aux alinéas 6 et 7 ne constituent pas le fondement légal du projet et ne doivent dès lors pas être mentionnés.

Il conviendrait de remplacer les alinéas 8 et 9 par l'alinéa suivant :

"Vu l'avis du Conseil d'Etat, ".

Dans ces conditions, l'ensemble du préambule s'établirait comme suit :

.../...

"Vu les lois sur l'enseignement technique coordonnées par arrêté royal du 30 avril 1957, notamment les articles 6, 17 et 18;

Vu la loi du 29 mai 1959 modifiant la législation relative à l'enseignement gardien, primaire, moyen, normal, technique et artistique, notamment l'article 27;

Vu l'arrêté royal du 1er juillet 1957 portant règlement général des études dans l'enseignement technique secondaire, modifié par les arrêtés royaux des 30 janvier 1958, 22 mars 1961, 24 mars et 20 décembre 1965, 14 mars 1966, 19 janvier et 29 mai 1967 et 20 août 1968;

Vu l'arrêté royal du 14 novembre 1962 portant règlement général des études dans l'enseignement technique supérieur, modifié par l'arrêté royal du 20 août 1968;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, ".

DISPOSITIF.

Article 1er.

En vue d'une meilleure compréhension de cet article, qui délimite le champ d'application du projet, il est proposé d'écrire :

"Article 1er.-

Le présent arrêté est applicable aux cours techniques et professionnels de l'enseignement technique secondaire et de l'enseignement technique supérieur".

.../...

Article 2.

L'alinéa 1er de cet article règle l'accès à un cours technique ou professionnel des élèves qui suivent un enseignement de plein exercice. Les alinéas suivants déterminent les modalités de la prise en considération de ces élèves pour le calcul de la rémunération du personnel et des subventions de l'Etat.

A l'alinéa 1er, il serait plus simple de dire : "peuvent s'inscrire" au lieu de "sont autorisés à s'inscrire".

Tel qu'il est rédigé, le texte des alinéas suivants ne permet pas de déterminer la portée exacte de ceux-ci. Il convient de le remanier.

Article 3.

Une définition plus concise, mais néanmoins exacte, de la notion "d'élève régulier" est donnée à l'article 4 de l'arrêté royal du 15 décembre 1959 portant application de l'article 32 de la loi du 29 mai 1959. Il conviendrait de s'en tenir à une seule et même définition. Il est dès lors proposé de rédiger l'alinéa 1er comme suit :

"Est considéré comme élève régulier, celui qui, régulièrement inscrit, suit effectivement, sauf en cas de force majeure dûment établi, tous les cours prévus au programme de l'année d'études à laquelle il appartient".

.../...

Article 4.

La rédaction suivante est suggérée pour cet article :

"Article 4.-

Les Ministres qui ont l'Education nationale dans leurs attributions déterminent les sections qui sont prises en considération pour l'application de l'article 2".

Articles 5, 6 et 7.

Les articles 5, 6 et 7 ne contiennent aucune prescription réglementaire. Abstraction faite de leur rédaction défectueuse, ils feraient mieux l'objet d'une circulaire ministérielle.

Article 9.

L'ordre des articles serait plus logique si l'article 9 prenait la place de l'article 11, l'article 10 celle de l'article 9 et l'article 11 celle de l'article 10.

Article 10 (du projet).

En l'habilitant à accorder des dérogations dans des cas exceptionnels non autrement spécifiés, l'article 10 permet au Ministre d'apprécier discrétionnairement l'opportunité d'appliquer ou de ne pas appliquer l'arrêté en projet. Pareille dérogation de pouvoirs illimitée ne peut se justifier sur des bases objectives. Il y a lieu, en conséquence, de supprimer l'article.

.../...

Article 11 (du projet).

Eu égard aux dispositions de l'article 9 du projet, il suffit d'écrire :

"L'arrêté royal du 23 mai 1967 réglementant l'accès aux cours techniques et professionnels est abrogé".

---

was samengesteld uit

La chambre était composée de

n : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
rs : président du Conseil d'Etat,

H. BUCH, staatsraden,
H. ADRIAENS, conseillers d'Etat,

J. DE MEYER, bijzitters van de afdeling wetgeving,
W. VEROUGSTRAETE, assessseurs de la section de législation,

M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de derlandse en de Franse tekst rd nagezien onder toezicht van H. H. BUCH.

Het verslag werd uitgebracht or de H. A. VANDER STICHELE, ostituut-auditeur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. BUCH.

Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut de l'auditeur général.

GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M. JACQUEMIJN. (get.) F. LEPAGE.