KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 13e december 1967 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 mei 1958 betreffende de aanneming van de werkplaatsen der diamantnijverheid", heeft de 15e december 1967 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 13 décembre 1967, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 27 mai 1958 concernant l'agréation des ateliers de l'industrie diamantaire", a donné le 15 décembre 1967 l'avis suivant :

De maatregelen als die welke voorkomen onder artikel 1 van het ontwerp zijn vreemd aan de doelstellingen van artikel 4 van de wet van 30 december 1950, zoals deze werden verduidelijkt in de memorie van toelichting bij deze wet. De voorgestelde maatregelen zijn daarom nog niet onwettig. Zij liggen immers in de lijn van de doelstellingen van de wet van 30 december 1950 in haar geheel, namelijk een sanering van de tewerkstelling in de diamantnijverheid gericht zowel op het vlak van de oneerlijke mededinging ingevolge "zwart werk" als op de bevordering van de voorwaarden waaronder arbeid wordt geleverd. Welnu, tussen die doelstelling en de door het ontwerp voorgenomen wijziging bestaat een voldoende band om tot de wettigheid van het ontwerp te besluiten (zie de artikelen 2 en 3 van de wet). Het lijkt derhalve aangewezen in het eerste lid van de aanhef de woorden "inzonderheid op artikel 4" te schrappen.

*
* *

Voor de nieuwe tekst van artikel 6 van het koninklijk besluit van 27 mei 1958 wordt de volgende lezing in overweging gegeven :

"Artikel 6.-

Door tussenkomst van het secretariaat van het Nationaal Paritair Comité voor de diamantnijverheid en -handel wordt op aanvraag aan iedere erkende werkplaats en per werkgever door het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid een register ter beschikking gesteld waarin door de werkgever vermeld worden de naam van de aldaar door hem tewerkgestelde arbeiders alsmede het nummer van hun arbeidskaart.

Bedoeld register moet bestendig in de werkplaats bewaard worden.

.../...

De werkgever is er tevens toe gehouden ... (voorts zoals in het derde lid) ...

De werkgever kan een aangestelde of mandataris belasten met het optekenen van de in het eerste en het derde lid voorgeschreven vermeldingen, mits hij ten minste vijf werknemers in die werkplaats tewerkstelt.

Indien in een zelfde werkplaats verscheidene werkgevers ieder minder dan en samen ten minste vijf werknemers tewerkstellen, kan één register voor die werkplaats en die werkgevers volstaan. Dit gemeenschappelijk register mag eveneens worden bijgehouden door een aangestelde of mandataris die evenwel geen (diamant ?) arbeider in dienst van een van die werkgevers mag zijn".

Les mesures qui font l'objet de l'article ler du projet sont étrangères au but poursuivi par l'article 4 de la loi du 30 décembre 1950, tel qu'il est précisé dans l'exposé des motifs de cette loi. Les mesures proposées ne sont pas illégales pour autant. En effet, elles s'inscrivent dans la ligne des objectifs que, dans son ensemble, la loi du 30 décembre 1950 s'est assignés, à savoir l'assainissement de l'emploi dans l'industrie diamantaire, tant sur le plan de la concurrence déloyale du fait de "travail noir" que sur le plan de la promotion des conditions de travail. Or, entre ces objectifs et les modifications qu'envisage le projet, il existe un lien suffisant pour conclure à la légalité du projet (cfr. les articles 2 et 3 de la loi). Il apparaît en conséquence indiqué de supprimer à l'alinéa ler du préambule les mots "notamment l'article 4".

*

* *

La rédaction suivante est suggérée pour le nouveau texte de l'article 6 de l'arrêté royal du 27 mai 1958 :

"Article 6.-

Sur demande, le Ministère de l'Emploi et du Travail, par l'entremise du secrétariat de la Commission paritaire nationale de l'industrie et du commerce du diamant, met à la disposition de tout atelier agréé, un registre par employeur, dans lequel celui-ci mentionne le nom des travailleurs qu'il occupe dans l'atelier et le numéro de leur carte de travail.

Ce registre doit être conservé en permanence dans l'atelier.

L'employeur est également tenu ... (la suite comme à l'alinéa 3 du projet) ...

.../...

L'employeur peut charger un préposé ou un mandataire de l'inscription des mentions prescrites aux alinéas 1er et 3, pour autant qu'il occupe au moins cinq travailleurs dans l'atelier.

Si, dans un même atelier, plusieurs employeurs occupent chacun moins de cinq travailleurs, tout en occupant ensemble cinq travailleurs au moins, un registre suffit pour cet atelier et pour ces employeurs. Ce registre commun peut également être tenu par un préposé ou un mandataire, lequel ne peut toutefois être un ouvrier (diamantaire ?) au service de l'un des employeurs".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE,
Messieurs :

Ch. SMOLDERS,
P. VERMEULEN,

M. JACQUEMIJN,

La chambre était composée de

voorzitter van de Raad van State,
président du Conseil d'Etat,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. BUCH.

Het verslag werd uitgebracht door de H. O. DE LEYE, substituut-auditeur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. BUCH.

Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut de l'auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M. JACQUEMIJN.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.