ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 6 décembre 1967, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif au cumul d'un emploi de carrière et d'une fonction accessoire au sein du Ministère de la Défense nationale", a donné le 11 décembre 1967 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 6e december 1967 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de cumulatie van een loopbaanbetrekking en een bijbetrekking in het Ministerie van Landsverdediging", heeft de 11e december 1967 het volgend advies gegeven :

I.

L'arrêté est inutile dans la mesure où il reproduit la règle déjà inscrite dans l'article 18, § 1er, de la loi du 6 mars 1925, modifiée par la loi du 30 juillet 1928 et par l'arrêté royal du 31 mai 1933.

Indépendamment des dangers bien connus de la répétition de dispositions légales dans des textes réglementaires, il a même le très grave inconvénient de créer l'impression que la réduction de 50 p.c. prévue par cette disposition légale, ne sera appliquée aux titulaires civils de fonctions accessoires dans les établissements d'enseignement du département de la Défense nationale que dans la mesure où ils exercent en même temps "un emploi de carrière rétribué à charge du budget de la Défense nationale"; ceci pourrait aboutir, par une interprétation "a contrairio", à une discrimination illégale en faveur de ceux de leurs collègues qui exercent un emploi principal dont la rétribution relève du budget d'autres départements ou services de l'Etat.

Le texte de l'article 18, § 1er, de la loi précitée suffit à régler les situations dont il s'agit.

II.

Par ailleurs, en ce qui concerne l'article 2 du projet, il y a lieu de souligner qu'il n'appartient pas au Roi de soustraire certaines catégories d'enseignants à l'application des dispositions légales régissant le

.../...

cumul : seule la loi peut le faire. Il en résulte que les lois dérogatoires, telles que celle du 1er juillet 1948 relative à l'Ecole royale militaire, sont de stricte interprétation et ne sont pas susceptibles d'être étendues par la voie d'arrêtés royaux à d'autres hypothèses que celles que ces lois prévoient.

L'extension de ces dérogations à l'Ecole de guerre, non prévue par la loi elle-même, est donc illégale. Le Conseil d'Etat a déjà fait une observation semblable dans son avis n° L. 7960, rendu le 30 juin 1962 au sujet du projet, qui est devenu l'arrêté royal du 30 août 1963, relatif à la rémunération des professeurs civils et professeurs suppléants de l'école des administrateurs militaires; dans l'arrêté du 30 août 1963 précité, il a été tenu compte de cette observation.

La fixation par voie réglementaire de traitements, par référence à d'autres traitements fixés par la loi, présente en général de sérieux inconvénients, tels que ceux que fait apparaître le présent projet. Il serait souhaitable de renoncer à l'avenir à ce procédé.

I.

Het besluit is overbodig inzover het een herhaling is van de regel die reeds is neergelegd in artikel 18, § 1, van de wet van 6 maart 1925, gewijzigd bij de wet van 30 juli 1928 en bij het koninklijk besluit van 31 mei 1933.

Zoals algemeen bekend, is het gevaarlijk wetteksten over te nemen in verordeningsteksten. Het ontwerp levert bovendien zelfs het ernstig bezwaar op dat het de indruk wekt dat de in die wetsbepaling bedoelde vermindering met 50 t.h. op de burgerlijke titularissen van bijbetrekkingen in de onderwijsinrichtingen van het departement van Landsverdediging maar zal worden toegepast voor zover zij tevens "een door de begroting van het Ministerie van Landsverdediging bezoldigde loopbaanbetrekking uitoefenen"; door een interpretatie "a contrario" zou dit kunnen leiden tot een onwettige discriminatie in het voordeel van diegenen onder hun collegà's die een hoofdbetrekking uitoefenen waarvan de bezoldiging de begroting van andere departementen of Rijksdiensten bezwaart.

Met de tekst van artikel 18, § 1, van eerdervermelde wet kan worden volstaan om bewuste toestanden te regelen.

.../...

II.

In verband met artikel 2 van het ontwerp moet er anderzijds op worden gewezen dat de Koning sommige categorieën van het onderwijzend korps niet mag onttrekken aan de toepassing van de wetsbepalingen inzake cumulatie : alleen de wet mag dat doen. Hieruit volgt dat de afwijkende wetten zoals die van 1 juli 1948 betreffende de Koninklijke Militaire School in enge zin moeten worden uitgelegd en niet bij koninklijke besluiten kunnen worden uitgebreid tot andere gevallen dan die waarin die wetten voorzien.

De uitbreiding van die afwijkingen tot de krijgsschool, die in de wet zelf niet bedoeld is, is dus onwettig. De Raad van State heeft een dergelijke opmerking reeds gemaakt in zijn advies nr. L. 7960 van 30 juni 1962 over het ontwerp dat onstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 30 augustus 1963 betreffende de bezoldiging van burgerprofessoren en plaatsvervangende burgerprofessoren aan de school der militaire administrateurs; in dat besluit is met die opmerking rekening gehouden.

Vaststelling van wedden bij verordening, onder verwijzing naar andere wedden die bij de wet zijn vastgesteld, levert doorgaans ernstige bezwaren op, zoals die welke uit het onderhavige ontwerp blijken. Het ware wenselijk dat procédé voortaan niet meer toe te passen.

La chambre était composée de		De kamer was samengesteld uit	
Messieurs : de Heren :	G. VAN BUNNEN,	conseiller d'Etat, staatsraad,	président, voorzitter,
	J. MASQUELIN,	conseillers d'Etat,	
Madame : Mevrouw :	G. CISELET,	staatsraden,	
Messieurs : de Heren :	P. DE VISSCHER, J. DE MEYER,	assesseurs de la section de législation, bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	G. DE LEUZE,	greffier adjoint, adjunct-griffier,	greffier. griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. H. VLIEBERGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VLIEBERGH, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s.) G. DE LEUZE.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) G. VAN BUNNEN.