KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 30e november 1967 door de Minister van Openbare Werken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van het organiek kader van het wetenschappelijk personeel van het Waterbouwkundig Laboratorium", heeft de 4e december 1967 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Travaux publics, le 30 novembre 1967, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant le cadre organique du personnel scientifique du Laboratoire de recherches hydrauliques", a donné le 4 décembre 1967 l'avis suivant :

Allereerst doet de Raad van State opmerken dat het opschrift van het ontwerp niet volledig de inhoud ervan dekt. Het ontwerp stelt immers niet alleen het organiek kader vast van het wetenschappelijk personeel van het waterbouwkundig laboratorium, maar het heeft eveneens betrekking op de vaststelling van de benoembaarheidsvereisten voor bepaalde personeelsleden die in de betrekkingen van bedoeld kader kunnen worden benoemd.

\+

\+ \+

De Raad van State is, eensdeels, overeenkomstig de gevestigde rechtspraak, van oordeel dat artikel 1 van het ontwerp niet aan zijn advies moet worden voorgelegd, aangezien het alleen betrekking heeft op de vaststelling van een personeelskader. Voorts is, in dit verband, uit de aan de Raad van State verstrekte toelichting gebleken dat door het bestuur een besluit zal worden genomen waarbij in het thans geldend personeelskader van het waterbouwkundig laboratorium hetzelfde aantal betrekkingen worden opgeheven als in artikel 1 van het ontwerp zijn bedoeld.

\+

\+ \+

Anderdeels meent de Raad van State dat het in artikel 2 van het ontwerp vervatte stelsel bezwaarlijk kan worden aanvaard. Bedoelde bepalingen betreffen feitelijk het vraagstuk van de overheveling van de

huidige titularissen van een ambt in het waterbouwkundig laboratorium, die in aanmerking kunnen komen om als lid van het wetenschappelijk personeel van de nieuwe wetenschappelijke inrichting te worden benoemd.

Naar luid van de aan de Raad van State verstrekte gegevens, worden de twaalf betrekkingen, die voor het wetenschappelijk personeel zijn ingesteld, in het personeelskader van het Bestuur der waterwegen slechts opgeheven naarmate ze aldaar vacant worden.

Voorts kunnen de betrokken personeelsleden alleen in de betrekkingen van het kader van het wetenschappelijk personeel worden benoemd met hun toestemming.

In geval van weigering hunnerzijds blijven bedoelde personeelsleden dus voor onbepaalde tijd een plaats van het personeelskader van het Bestuur der waterwegen bezetten, hetgeen niet strookt met de vooropgezette goede werking van de wetenschappelijke inrichting.

Het in artikel 2 ontworpen stelsel lijkt derhalve als enigszins onsamenhangend te moeten worden aangemerkt. Overigens rijst de vraag of, in overeenstemming met de vereisten van een goed bestuur, het niet verkieslijk ware voor zodanig overhevelingsprobleem een algemene en gelijkvormige oplossing te treffen.

.../...

Bovendien is geen rechtsgrond voorhanden ter verantwoording van de bevoegdheid van de Minister van Openbare Werken met betrekking tot de vaststelling van de benoemingsvereisten en regelen voor de overheveling van vorenbedoelde pesoneelsleden. Zodanige bepalingen behoren bij koninklijk besluit te worden getroffen.

\+

\+ \+

Alleszins zal, bij het stellen van het vijfde lid van de aanhef, rekening moeten worden gehouden met de tekst van het opschrift die voor het ontwerp in de zaak nr. L. 10.291/1 wordt aangenomen.

Le Conseil d'Etat fait tout d'abord observer que l'intitulé du projet n'en couvre pas entièrement le contenu. Le projet ne se borne pas, en effet, à fixer le cadre organique du personnel scientifique du laboratoire de recherches hydrauliques ; il traite également des conditions de nomination de certains agents ayant vocation aux emplois figurant à ce cadre.

\+

\+ +

Le Conseil d'Etat estime, d'une part, qu'en vertu de la jurisprudence établie, l'article ler du projet ne doit pas être soumis à son avis, étant donné qu'il ne concerne que la fixation du cadre du personnel. Il ressort du reste des renseignements qui ont été communiqués au Conseil d'Etat que l'administration élaborera un arrêté supprimant au cadre qui régit actuellement le personnel du laboratoire de recherches hydrauliques un nombre d'emplois égal à celui qui est prévu à l'article ler du projet.

\+

\+ +

D'autre part, le Conseil d'Etat est d'avis que le système de l'article 2 du projet n'est guère admissible. Les dispositions de cet article concernent, en fait, le problème du transfert des titulaires actuels d'un emploi au laboratoire de recherches hydrauliques qui sont susceptibles d'être nommés membres du personnel scientifique du nouvel établissement scientifique.

.../...

Selon les renseignements communiqués au Conseil d'Etat, les douze emplois créés à l'intention du personnel scientifique ne seront supprimés au cadre de l'Administration des voies hydrauliques qu'au fur et à mesure qu'ils y deviennent vacants.

En outre, les agents intéressés ne pourront être nommés aux emplois prévus au cadre du personnel scientifique qu'avec leur accord.

Il en résulte que si les agents en question refusent de donner leur accord, ils continueront à occuper pendant une durée indéterminée un emploi au cadre du personnel de l'Administration des voies hydrauliques, ce qui se concilie mal avec le bon fonctionnement que le projet entend assurer à l'établissement scientifique.

Le système de l'article 2 se révèle ainsi quelque peu incohérent. Au demeurant, il est permis de se demander s'il ne serait pas préférable , dans l'intérêt d'une bonne administration, de donner à ce problème de transfert une solution générale et uniforme.

Le pouvoir attribué au Ministre des Travaux publics en matière de fixation des conditions de nomination et des modalités de transfert des agents précités est du reste dépourvu de fondement légal. Les dispositions ayant un tel objet doivent être prises par voie d'arrêté royal.

\+

\+ \+

En tout état de cause, le texte de l'alinéa 5 du préambule devra tenir compte de l'intitulé qui est proposé pour le projet n° L.10.291/1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
Messieurs : président du Conseil d'Etat,

H. BUCH, staatsraden,
Ch.SMOLDERS, conseillers d'Etat,

M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Ch. SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VAN HAECKE, substituut-auditeur-generaal.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Ch. SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par M. R. VAN HAECKE, substitut de l'auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M. JACQUEMIJN.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.