KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 22e november 1967 door de Minister van Nationale Opvoeding en door de Minister-Staatssecretaris voor Nationale Opvoeding verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende het organiek reglement van de Rijksfacultateit voor veeartsenijkunde te Brussel (Kuregem) en van de Rijksfaculteiten der landbouwwetenschappen te Gent en te Gembloux", heeft de 7e december 1967 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et par le Ministre-Secrétaire d'Etat à l'Education nationale, le 22 novembre 1967, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant règlement organique de la Faculté de médecine vétérinaire de l'Etat à Bruxelles (Cureghem), des Facultés des sciences agronomiques de l'Etat à Gand et à Gembloux", a donné le 7 décembre 1967 l'avis suivant :

AANHEF.

Het ontwerp verwijst vooreerst naar de wet van 4 april 1890 met de wijzigingen die aan de wet werden aangebracht. Volledigheidshalve dient hier ook verwezen naar de wet van 25 maart 1964.

De wet van 11 september 1933 werd gewijzigd bij de wet van 4 mei 1949 en niet bij de wet van 4 juni 1949.

De artikelen 36 tot 38 van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens werden na de wet van 9 april 1965 ook nog gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 18 mei 1967 en 18 augustus 1967. Naar die besluiten dient er derhalve ook te worden verwezen.

*
* *

ARTIKELEN.

De artikelen 2, 26 en 27 beginnen best met het woord : "Naast" in plaats van "Buiten".

ARTIKEL 14.

De woorden "in elk der faculteiten" kunnen zonder bezwaar worden weggelaten.

...

ARTIKEL 16.

De inrichting van permanente commissies is een innovatie. Dergelijke commissies zijn niet voorzien in de organisatie van de Rijksuniversiteiten.

Zoals het tweede lid is gesteld, kan niet met zekerheid worden vastgesteld of de bevoegdheden van de academische raad kunnen worden overgedragen aan deze commissies.

Gaat het hier enkel om de werkzaamheden van de academische raad voor te bereiden, zo bestaat hiervoor geen enkel bezwaar. Het zou echter niet opgaan dat de academische raad over de bevoegdheden die hem formeel werden opgedragen, naar goeddunken zou beschikken om ze te laten uitoefenen door bedoelde commissies.

Voorgesteld wordt, dit tweede lid te beginnen als volgt :

"Om het werk van de academische raad voor te bereiden, mag de raad uit zijn leden ...".

De tweede zin van het eerste lid van dit artikel zou best het voorwerp zijn van een afzonderlijk lid.

ARTIKEL 17.

Dit artikel laat na te bepalen welke overheid bevoegd is om het aantal vertegenwoordigers vast te stellen.

Ook kan niet met zekerheid worden gezegd of de ondervoorzitter voor de duur van zijn lidmaatschap is verkozen.

.../...

Ten slotte werd niet voorzien in de aanstelling van een secretaris.

Rekening houdend met deze opmerking kan dit artikel worden gelezen als volgt :

"Artikel 17.-

Het beheerscomité bestaat uit :

1° de rector ;

2° twee tot vier vertegenwoordigers van de academische raad ;

3° een ambtenaar van het bestuur van het hoger onderwijs, aangewezen door de Minister tot wiens bevoegdheid het universitair onderwijs van de Staat behoort ; die ambtenaar heeft geen medebeslissende stem.

De academische raad bepaalt het aantal vertegenwoordigers en verkiest deze uit zijn leden bij volstrekte meerderheid van de aanwezige leden voor een termijn van vier jaar die ingaat bij het verstrijken van het tweede jaar van het mandaat van de rector.

Het comité kiest uit zijn leden een ondervoorzitter en een secretaris.

Het wordt voorgezeten door de rector en, ingeval hij afwezig of verhinderd is, door de ondervoorzitter".

.../...

ARTIKEL 24.

In het secundo schrijve men "hij voert hun beslissingen uit" in plaats van "hij is verantwoordelijk voor de goede uitvoering van hun beslissingen". Een gelijkaardige opmerking geldt voor het tertio.

In het 10° leze men "naleving" in plaats van "nameving".

ARTIKEL 26.

Een betere lezing van de inleidende zin is de volgende :

"Naast de bevoegdheden bepaald in de artikelen 15, 17 en 19 en in de hoofdstukken V, VI en VII heeft ...".

Volgens het tertio verdeelt de academische raad over de verschillende proeven, de cursussen, werkzaamheden en praktische oefeningen en bepaalt hij er de duur van.

Hierbij wordt niet bepaald dat de academische raad de dag en het uur vaststelt waarop deze cursussen, werkzaamheden en praktische oefeningen gegeven worden.

Door deze bevoegdheid toe te kennen aan de academische raad kan de rector de opdracht die hem bij artikel 5 werd toegekend, uitvoeren,namelijk de bekendmaking van de lesrooster.

Het tertio en het quarto alsmede het laatste lid dienen derhalve gesteld te worden als volgt :

.../...

"3° hij bepaalt de dagen en uren van de cursussen, werkzaamheden en praktische oefeningen alsook de verdeling ervan over de verschillende proeven ;

4° hij verdeelt over de verschillende diensten de betrekkingen die voorkomen op het kader van het wetenschappelijk personeel ;

5° hij kent de erediploma's toe.

Wanneer de academische raad, overeenkomstig artikel 16, academische commissies heeft opgericht, moeten die commissies aan de academische raad voorstellen doen over de punten vermeld in 2°, 3° en 4° hierboven".

ARTIKEL 29.

Blijkbaar werd vergeten de secretaris te belasten met het opstellen van de notulen der vergaderingen.

Volgende lezing wordt aanbevolen :

"Artikel 29.-

De secretaris van de academische raad is belast :

1° met het opstellen en het bijhouden van de notulen der vergaderingen ;

2° met de bewaring van het zegel en van het academisch archief ;

3° met het authentiseren en het meedelen van alle stukken overeenkomstig de beslissingen van de academische raad".

.../...

ARTIKEL 31.

Betreffende de faculteit der landbouwwetenschappen te Gent rijst de vraag of de rector niet mag uitnodigen de gewone hoogleraars, de buitengewone hoogleraars en de hoogleraars van de Rijksuniversiteit te Gent die geen lid zijn van de academische raad om reden dat zij aan de faculteit der landbouwwetenschappen geen vijf uur per week onderwijs geven (zie artikel 16, eerste lid).

ARTIKEL 33.

Het tweede lid van dit artikel laat niet toe met zekerheid vast te stellen wanneer de termijn voor vernietiging is verstreken vermits de dies ad quem de dag is waarop de Minister kennis gekregen heeft van de beslissing.

Ten einde aan de academische overheden toe te laten met zekerheid het verstrijken van de termijn vast te stellen, wordt volgende lezing voorgesteld :

"Indien hij nochtans de beslissing niet vernietigd heeft binnen de dertig dagen volgend op de datum waarop de notulen hem werden toegezonden, is deze beslissing definitief".

ARTIKELEN 42 en 43.

Volgens de artikelen 38 en 40 doet de academische raad een voorstel betreffende de te benoemen kandidaat. Wanneer de benoemende overheid zich aansluit bij dit voorstel, zo geschiedt de benoeming op voorstel van de academische raad en niet op advies ervan. Derhalve vervange men het woord "advies" door "voorstel" in de artikelen 42 en 43.

.../...

ARTIKEL 51.

Betreffende het tertio rijst de vraag of deze bepaling wel verantwoord is.

Een strikte toepassing van deze bepaling laat de academische raad toe, in de plaatsvervanging te voorzien van een lid van het onderwijzend personeel tegen zijn wil in, wanneer de raad oordeelt dat in het belang van het onderwijs betrokkene moet vervangen worden in zijn onderwijs. Een dergelijke verregaande toepassing kan niet verleend worden zonder ernstige waarborgen voor de belanghebbende.

Indien het echter in de bedoeling ligt van de Regering de academische raad te laten beslissen over de redenen die een lid van het onderwijzend personeel inroept om zijn onderricht niet te geven, zo geeft het bepaalde onder secundo voldoening en wordt het tertio overbodig en kan het weggelaten worden.

ARTIKEL 63.

Voor artikel 63 wordt volgende lezing aanbevolen :

"Artikel 63.-

Worden opgeheven :

1° het koninklijk besluit van 6 juli 1962 houdende het organiek reglement van de Rijkslandbouwhogescholen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 februari 1963 ;

..../...

2° het koninklijk besluit van 6 juli 1962 houdende het organiek reglement van de Rijksveeartsenijschool te Brussel (Kuregem), gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 februari 1963".

ARTIKEL 64.

Met uitzondering van artikel 55, § 2, wordt geen bijzondere reden ingeroepen om af te wijken van de gewone regelen inzake de inwerkingtreding van koninklijke besluiten. Dit artikel dient derhalve te worden gesteld als volgt :

"Artikel 64.-

Artikel 55, § 2, heeft uitwerking op 1 mei 1965".

PREAMBULE.

Le projet se réfère en premier lieu à la loi du 4 avril 1890 et aux modifications que cette loi a subies par la suite. Pour être complet, il conviendrait de faire également mention de la loi modificative du 25 mars 1964.

La loi du 11 septembre 1933 a été modifiée par la loi du 4 mai 1949 et non pas par une loi du 4 juin 1949.

Les articles 36 à 38 des lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires ont, depuis la loi du 9 avril 1965, encore été modifiés par les arrêtés royaux des 18 mai 1967 et 18 août 1967. Il y a donc lieu de viser aussi ces arrêtés.

*

* *

ARTICLES.

Dans la version néerlandaise, les articles 2, 26 et 27 gagneraient à débuter par le mot "Naast" au lieu de "Buiten".

ARTICLE 14.

Les mots "dans chacune des facultés" peuvent être omis sans inconvénient.

.../...

ARTICLE 16.

Par la création de commissions permanentes le projet innove, de telles commissions n'étant pas prévues dans l'organisation des universités de l'Etat.

Tel que l'alinéa 2 est rédigé, il n'en ressort pas nettement si les pouvoirs du conseil académique sont susceptibles d'être délégués à ces commissions.

Il n'y aurait aucun inconvénient à ce qu'il en soit ainsi, si les commissions avaient simplement pour mission de préparer les travaux du conseil académique. Mais, il ne se concevrait pas que le conseil académique pût disposer des pouvoirs dont il se trouve formellement investi, comme bon lui semblerait, et chargeât lesdites commissions de les exercer.

En conséquence, le Conseil d'Etat propose de rédiger la première phrase de l'alinéa 2 ainsi qu'il suit :

"Le conseil académique peut créer en son sein, afin de préparer ses travaux, des commissions permanentes appelées commissions académiques".

La deuxième phrase de l'alinéa 1er de l'article pourrait avantageusement faire l'objet d'un alinéa distinct

ARTICLE 17.

Cet article omet de déterminer l'autorité à laque il appartient de fixer le nombre des représentants.

.../...

D'autre part, il ne se dégage pas du texte si le vice-président est élu pour la durée de son mandat de membre.

Enfin l'article ne prévoit pas la nomination d'un secrétaire.

La rédaction suivante, qui tient compte de ces observations, est suggérée :

"Article 17.-

Le comité de gestion se compose :

1° du recteur;

2° de deux à quatre représentants du conseil académique;

3° d'un fonctionnaire de l'administration de l'enseignement supérieur, désigné par le Ministre qui a l'enseignement universitaire de l'Etat dans ses attributions; ce fonctionnaire n'a pas voix délibérative.

Le conseil académique fixe le nombre des représentants et élit ceux-ci parmi ses membres, à la majorité absolue des membres présents, pour un terme de quatre ans qui prend cours à l'expiration de la deuxième année du mandat du recteur.

Le comité élit parmi ses membres un vice-président et un secrétaire.

Il est présidé par le recteur, ou, en cas d'absence ou d'empêchement de celui-ci, par le vice-président".

.../...

ARTICLE 24.

Au 2°, il convient de dire "il exécute leurs décisions" au lieu de "il est responsable de la bonne exécution de leurs décisions". L'observation vaut aussi pour le 3°.

Dans la version néerlandaise du 10°, le mot "nameving" doit se lire "naleving".

ARTICLE 26.

La phrase liminaire gagnerait à être rédigée ainsi qu'il suit :

"Outre les attributions définies aux articles 15, 17 et 19 et aux chapitres V, VI et VII, ... ".

D'après le 3°, le conseil académique répartit entre les diverses épreuves, les cours, travaux et exercices pratiques et en fixe la durée horaire.

La disposition ne prévoit pas que le même conseil fixe les jours et heures auxquels ont lieu les cours, travaux et exercices pratiques.

L'octroi de cette attribution au conseil académique permettra au recteur de remplir la mission que lui confie l'article 5, c'est-à-dire la publication de l'horaire.

.../...

Le 3° et le 4° ainsi que le dernier alinéa devraient, dès lors, se lire ainsi qu'il suit :

"3° fixe les jours et heures auxquels ont lieu les cours, travaux et exercices pratiques ainsi que leur répartition entre les diverses épreuves;

4° répartit entre les divers services les emplois prévus au cadre du personnel scientifique;

5° confère les diplômes honorifiques.

Si des commissions académiques sont créées par le conseil académique , conformément à l'article 16, il leur appartiendra de faire au conseil académique des propositions sur les points mentionnés aux 2° , 3° et 4° ci-dessus".

ARTICLE 29.

Par l'effet d'un oubli, vraisemblablement, le secrétaire ne se voit pas chargé de la rédaction des procès-verbaux des séances. La rédaction suivante est proposée :

"Article 29.-

Le secrétaire du conseil académique est chargé :

1° de la rédaction et de la tenue des procès-verbaux des séances;

2° de la garde du sceau et des archives académiques;

3° de l'authentification et de la communication de toutes pièces conformément aux décisions du conseil académique".

.../...

ARTICLE 31.

En ce qui concerne la faculté des sciences agronomiques, à Gand, les professeurs ordinaires, les professeurs extraordinaires et les professeurs de l'université de Gand qui ne sont pas membres du conseil académique parce qu'ils ne donnent pas au moins 5 heures de cours par semaine à la faculté des sciences agronomiques (voir article 16, alinéa 1er) ne peuvent-ils pas être invités par le recteur à assister aux réunions dudit conseil ?

ARTICLE 33.

L'alinéa 2 de cet article ne permet pas de savoir avec certitude quand expire le délai d'annulation puisque le dies ad quem est le jour où le Ministre a eu connaissance de la décision.

Afin de mettre les autorités académiques en mesure de déterminer le jour exact où le délai vient à expiration, il est proposé de rédiger cet alinéa ainsi qu'il suit :

"Toutefois s'il n'a pas annulé la décision dans les 30 jours qui suivent la date à laquelle les procès-verbaux lui ont été transmis, cette décision est définitive".

ARTICLES 42 et 43.

Selon les articles 38 et 40 le conseil académique fait une proposition concernant le candidat à nommer. Si l'autorité investie du pouvoir de nomination se rallie à cette proposition, la nomination se fait sur la propositi et non pas sur l'avis du conseil académique. Le mot "avis devrait donc être remplacé par le mot "proposition" dans les articles 42 et 43.

.../..

ARTICLE 51.

La disposition du 3° se justifie-t-elle ?

Strictement appliquée, elle autoriserait le conseil académique de pourvoir au remplacement d'un membre du personnel enseignant contre le gré de l'intéressé, dès lors que le conseil estime opportun dans l'intérêt de l'enseignement, de le remplacer. Une prévision aussi extrême ne semble pouvoir être admise que moyennant de sérieuses garanties pour l'intéressé.

Si, toutefois, le Gouvernement entend laisser au conseil académique le soin d'apprécier les motifs que fait valoir un membre du corps enseignant pour ne pas donner son enseignement, la disposition du 2° est suffisante et le 3° peut être supprimé.

ARTICLE 63.

La rédaction suivante est proposée pour l'article 63:

"Article 63.-

Sont abrogés :

1° l'arrêté royal du 6 juillet 1962 portant règlement organique des instituts agronomiques de l'Etat, modifié par l'arrêté royal du 11 février 1963;

2° l'arrêté royal du 6 juillet 1962 portant règlement organique de l'Ecole de médecine vétérinaire de l'Etat (Cureghem), modifié par l'arrêté royal du 11 février 19

.../...

ARTICLE 64.

Aucune raison spéciale n'est invoquée, si ce n'est en ce qui concerne l'article 55, § 2, pour déroger aux règles normales en matière d'entrée en vigueur des arrêtés royaux. Cet article devrait, dès lors, se lire ainsi qu'il suit :

"Article 64.-

L'article 55, § 2, produit ses effets à partir du 1er mai 1965".

De kamer was samengesteld uit

le Heren : F. LEPAGE,
Messieurs :

H. BUCH,
Ch. SMOLDERS,

J. LIMPENS,

R. de RYKE,

M. JACQUEMIJN,

voorzitter van de Raad van State,
président du Conseil d'Etat,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

bijzitters van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Ch. SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. VANDER STICHELE, substituut-auditeur-generaal.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M. JACQUEMIJN.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.Ch. SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut de l'auditeur général.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.