ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D ETAT.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 13 novembre 1967, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1964 relatif au classement hiérarchique des grades que peuvent porter les agents des administrations de l'Etat", a donné le 20 novembre 1967 l'avis suivant:

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 13e november 1967 door de Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1964 betreffende de hiërarchische indeling van de graden waarvan de ambtenaren in de Rijksbesturen kunnen titularis zijn", heeft de 20e november 1967 het volgend advies gegeven :

PREAMBULE.

Il convient de viser au préambule la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, notamment l'article 64 qui constitue le fondement légal du projet dans la mesure où celui-ci classe les délégués permanents à la protection de la jeunesse et les délégués permanents principaux à la protection de la jeunesse.

+

Il est proposé de compléter l'alinéa 2 du préambule du projet par les mots : "notamment l'article 4".

+

Il résulte du préambule que le projet a été soumis à l'avis du comité général de consultation syndicale et a été délibéré en conseil des Ministres.

Selon les déclarations du délégué du Ministre, les grades que le projet classe n'existent qu'au Ministère de la Justice. Le projet ne prévoit d'ailleurs que la proposition du Ministre de la Justice et seul ce Ministre est chargé de l'exécution du projet.

En l'espèce, la délibération en conseil des Ministres se recommandait incontestablement. Par souci de coordination de l'action réglementaire, il est , en effet, souhaitable de ne déroger à un arrêté fixant des règles générales que selon les formes dans lesquelles ces règles ont été arrêtées. Cette recommandation se justifie d'autant plus, en l'espèce, que le tableau annexé à l'arrêté royal du 20 juillet 1964 classe tous les grades des différents Ministères et que le

.../...

classement d'un grade à un rang déterminé n'a donc pu se faire qu'en comparant l'importance de ce grade à celle des autres grades qui existent dans le même Ministère ou dans les autres Ministères. Il s'ensuit que le classement des grades d'un Ministère, s'il ne concerne directement que le statut des agents de ce Ministère, suppose cependant une étude comparative de l'importance de différents grades dont les uns sont communs à tous les Ministères et dont les autres sont propres à certains Ministères.

Aux termes de l'article 7, § 1er, de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics, le comité général de consultation syndicale se prononce sur toute proposition visée à l'article 6 lorsqu'elle intéresse tout ou partie du personnel de plusieurs Ministères, de plusieurs organismes d'intérêt public visés à l'article 1er, 9°, ou lorsqu'elle requiert l'avis des Ministres réunis en conseil.

Le présent projet n'a pas trait à la situation du personnel de plusieurs Ministères ou d'organismes d'intérêt public. Bien qu'il soit souhaitable, ainsi qu'il a déjà été dit, de le soumettre à la formalité de la délibération en conseil des Ministres, aucune loi, aucun arrêté ne requiert l'avis des Ministres réunis en conseil pour modifier l'arrêté royal du 20 juillet 1964 en vie de la suppression de grades ou de la création de nouveaux grades dans un même Ministère.

Le seul fait que le présent projet a été soumis à l'avis des Ministres réunis en conseil ne rend pas le comité général de consultation syndicale compétent pour se prononcer en lieu et place du comité départemental de consultation syndicale.

.../...

Dans ces conditions, ce n'était pas l'avis du comité général de consultation syndicale qui était requis, mais bien celui du comité départemental de consultation syndicale.

\+

\+ \+

Il convient de mentionner au préambule, après l'avis du comité de consultation syndicale, l'accord du Ministre-Secrétaire d'Etat à la Fonction publique, qui est requis par l'article 6 du statut des agents de l'Etat.

Article 1er.

Il y a lieu d'insérer le chiffre I avant les mots "Classement par ordre alphabétique des dénominations en langue française" et le chiffre II, avant les mots "Classement par ordre alphabétique des dénominations en langue néerlandaise".

Article 2.

Cet article appelle la même observation que l'article 1er.

Il est proposé de remplacer les mots "sont à insérer par rang" par les mots "sont insérés aux rangs indiqués ci-après".

Dans la mesure où la dénomination des grades "chef de groupe", "maître d'éducation physique" et "aspirant" existerait ailleurs qu'à l'Office de la protection de la jeunesse, il se recommanderait de faire suivre ces dénominations de la mention "(Protection de la jeunesse)".

Aanhef.

In de aanhef moet worden verwezen naar de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, inzonderheid naar artikel 64 dat de rechtsgrond voor het ontwerp oplevert in zover het de vaste afgevaardigden bij de jeugdbescherming en de eerste vaste afgevaardigden bij de jeugdbescherming indeelt.

+

Voorgesteld wordt, het tweede lid van de aanhef van het ontwerp aan te vullen met de woorden "inzonderheid op artikel 4".

+

Uit de aanhef blijkt dat het ontwerp voor advies aan de algemene syndicale raad van advies voorgelegd en op het advies van de in raad vergaderde Minister vastgesteld is.

Naar de gemachtigde van de Minister heeft verklaard, bestaan de graden welke het ontwerp indeelt, alleen bij het Ministerie van Justitie. Het ontwerp-besluit is dan ook alleen vastgesteld op de voordracht van de Minister van Justitie en alleen deze is met de uitvoering belast.

Ter zake verdient overleg in Ministerraad zeker aanbeveling. Ter wille van de coördinatie in het verordeningswerk is het immers wenselijk, van een besluit dat algemene regelen stelt slechts af te wijken in de vormen

.../...

waarin die regelen zijn vastgesteld, des te meer daar de bij het koninklijk besluit van 20 juli 1964 gevoegde tabel alle graden van de verschillende Ministeries indeelt en een graad dus maar in een bepaalde rang ingedeeld is kunnen worden na vergelijking van de belangrijkheid van de graad met die van de overige in hetzelfde of in andere Ministeries bestaande graden. De indeling van de graden van een Ministerie, al raakt zij rechtstreeks alleen het statuut van de ambtenaren van dat Ministerie, veronderstelt dus niettemin een vergelijkende studie van de belangrijkheid van verschillende graden waarvan de ene in alle, de andere slechts in sommige Ministeries voorkomen.

Luidens artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten, "doet de algemene syndicale raad van advies uitspraak over elk voorstel als bedoeld in artikel 6 wanneer het betrekking heeft op het ganse personeel of op een gedeelte van het personeel van meerdere Ministeries, van meerdere instellingen van openbaar nut als bedoeld in artikel 1, 9°, of wanneer het moet voorgelegd worden aan het advies van de in raad vergaderde Ministers".

Het onderhavige ontwerp heeft geen betrekking op de toestand van het personeel van verschillende Ministeries of instellingen van openbaar nut. Ofschoon, zoals reeds gezegd, het aanbeveling verdient het ontwerp aan de formaliteit van het overleg in Ministerraad te onderwerpen, legt geen wet of besluit de verplichting op, het advies van de in raad vergaderde Ministers te vragen om het koninklijk besluit van 20 juli 1964 te wijzigen met het oog op afschaffing van graden en instelling van nieuwe graden in één enkel Ministerie.

.../...

Het louter feit dat het ontwerp aan de in raad vergaderde Ministers voor advies wordt voorgelegd, maakt de algemene syndicale raad van advies niet bevoegd om uitspraak te doen in plaats van de departementale syndicale raad van advies.

Derhalve moest niet de algemene syndicale raad van advies maar wel de departementale syndicale raad van advies worden geraadpleegd.

\+
\+ \+

In de aanhef moet, na het advies van de syndicale raad van advies, melding worden gemaakt van het akkoord van de Minister-Staatssecretaris voor het Openbaar Ambt, dat vereist is door artikel 6 van het statuut van het Rijkspersoneel.

Artikel 1.

Vóór de woorden "Alfabetische rangschikking van de Franse benamingen" moet het cijfer I, en vóór de woorden "Alfabetische rangschikking van de Nederlandse benamingen" het cijfer II worden ingevoegd.

..../...

Artikel 2.

Bij dit artikel geldt dezelfde opmerking als bij artikel 1.

Voorgesteld wordt, de woorden "worden de volgende graden per rang ingevoegd" te vervangen door "worden de volgende graden in de hiernavermelde rangen ingedeeld".

Voor zover de benaming van de graden "groepschef", "meester lichamelijke opvoeding" en "aspirant" elders mocht bestaan dan bij de Dienst voor jeugdbescherming, verdient het aanbeveling die benamingen aan te vullen met de vermelding "(Jeugdbescherming)".

La chambre était composée de — De kamer was samengesteld uit

Messieurs : de Heren :	G.VAN BUNNEN,	conseiller d'Etat, staatsraad,	président, voorzitter,
	J.MASQUELIN,	conseillers d'Etat,	
Madame : Mevrouw :	G.CISELET,	staatsraden,	
Messieurs : de Heren :	P.DE VISSCHER,	assesseurs de la section de législation,	
	J.DE MEYER,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	G.DE LEUZE,	greffier adjoint, adjunct-griffier,	greffier. griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.G.VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.J.LIGOT, substitut de l'auditeur général.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G.VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de **H.J.LIGOT**, substituut-auditeur-generaal.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, — LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) G.DE LEUZE. — (s.) G.VAN BUNNEN.