KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 12e september 1967 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de arbeidsduur van de werklieden tewerkgesteld in de ondernemingen welke onder het Nationaal Paritair Comité voor de stadstramwegen, trolleybussen en autobussen ressorteren", heeft de 29e september 1967 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 12 septembre 1967, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à la durée du travail des ouvriers occupés dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire nationale des tramways, trolleybus et autobus urbains", a donné le 29 septembre 1967 l'avis suivant :

Rechtsgrond voor het bepaalde in de artikelen 3 en 4 van het ontwerp is artikel 3, eerste lid, 2°, van de wet van 15 juli 1964, volgens hetwelk de Koning onder meer op voorstel van de bevoegde paritaire comités en na advies van de Nationale Arbeidsraad de personen op wie deze wet van toepassing is, hetzij zonder meer, hetzij mits bepaalde regelen uit haar toepassingsgebied kan sluiten.

Uit de memorie van toelichting (Gedr. St. Kamer, 1962-1963, nr. 476/1, p. 5), uit het advies van de Raad van State L.7993/2 (ibid., p. 14), alsook uit de parlementaire voorbereiding (zie Senaatsverslag, Gedr. St. Senaat, 1963-1964, nr. 287, p. 14) blijkt dat de Koning hier een zeer ruime bevoegdheid heeft en dat het ontwerp dus rechtsgrond heeft.

\+

\+ \+

Naar luid van artikel 1, 1°, is het besluit van toepassing op de werklieden "... waarvan de arbeidsprestaties niet elke week identiek zijn en overeenkomstig een dienst-tabel welke over verscheidene weken loopt, uitgevoerd worden". Mogelijk sluit die omschrijving aan bij een feitelijke toestand die toelaat het toepassingsgebied van dit besluit met voldoende klaarheid te onderscheiden. Toch zou het aanbeveling verdienen, de omschrijving van het toepassingsgebied nauwer te doen aansluiten bij de terminologie van de wet van 15 juli 1964. Daarom stelt de Raad van State de volgende tekst voor artikel 1 voor :

.../...

"Artikel 1.-

Dit besluit is van toepassing op :

1° de werklieden die in de onderremingen welke onder het Nationaal Paritair Comité voor de stadstramwegen, -trolleybussen en -autobussen ressorteren, tewerkgesteld zijn volgens een dienstregeling die over verschillende weken loopt en waarbij de wekelijkse arbeidsduur ongelijk is verdeeld ;

2° ... (zoals in het ontwerp) ... ".

\+
\+ +

Onder voorbehoud dat het tekstvoorstel de bedoeling van de Regering weergeeft, stelt de Raad van State voor de artikelen 3 en 4 van het ontwerp,die beter in één artikel worden gegroepeerd, de volgende lezing voor :

"Artikel 3.-

In afwijking van het bepaalde onder artikel 21 van de wet van 15 juli 1964 wordt, voor de berekening van het loon voor overuren, als overwerk beschouwd de arbeid die buiten de in artikel 1 bedoelde dienstregeling wordt verricht".

\+
\+ +

Van de terugwerkende kracht welke artikel 5 aan het ontwerp verbindt, moet, zoals in tal van vroegere adviezen reeds is opgemerkt, worden afgezien omdat de Koning in de wet van 15 juli 1964 geen bevoegdheid put om voor een periode die verstreken is, maatregelen te nemen waarbij van het gemeen recht inzake arbeidsduur wordt afgeweken.

\+
\+ +

De nummering van het ontwerp dient dan ook te worden herzien.

Les articles 3 et 4 du projet sont basés sur l'article 3, alinéa 1er, 2°, de la loi du 15 juillet 1964, aux termes duquel le Roi peut notamment, sur proposition des commissions paritaires compétentes et après avis du Conseil national du travail, exclure, soit purement et simplement, soit moyennant certaines modalités, de l'application des dispositions de la loi, les personnes auxquelles elles s'appliquent.

Il résulte de l'exposé des motifs (doc. parl., Chambre, 1962-1963, n° 476/1, p. 5), de l'avis L.7993/2 du Conseil d'Etat (ibid., p. 14), ainsi que des travaux préparatoires (cfr. Rapport au Sénat, doc.parl., Sénat, 1963-1964, n° 287, p. 14) que le Roi s'est vu attribuer en l'occurrence un pouvoir très étendu et que le projet trouve dès lors son fondement légal dans la disposition précitée.

\+

\+ +

Aux termes de son article 1er, 1°, l'arrêté s'applique aux ouvriers "... dont les prestations ne sont pas identiques chaque semaine et s'effectuent suivant un tableau de service portant sur plusieurs semaines". Sans doute cette définition répond-elle à une situation de fait, qui permet de fixer le champ d'application de l'arrêté avec une précision suffisante. Pourtant, il serait souhaitable que la définition du champ d'application concorde mieux avec la terminologie de la loi du 15 juillet 1964. Dès lors, le Conseil d'Etat propose de rédiger l'article 1er dans les termes suivants :

"Article 1er.-

Le présent arrêté s'applique :

1° aux ouvriers occupés dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire nationale des tramways, trolleybus et autobus urbains selon un régime portant sur plusieurs semaines et dans lequel la durée hebdomadaire du travail est inégalement répartie;

2° ... (comme au projet) ... ".

\+

\+ +

Les articles 3 et 4 du projet gagneraient à être fusionnés en un seul article qui - pour autant que cette proposition de texte réponde à l'intention du Gouvernement - pourrait être rédigé dans les termes suivants :

"Article 3.-

Par dérogation aux dispositions de l'article 21 de la loi du 15 juillet 1964, est considéré comme travail supplémentaire, pour le calcul de la rémunération des heures supplémentaires, tout travail effectué en dehors du régime visé à l'article 1er".

\+

\+ +

Comme il a déjà été observé dans de nombreux avis antérieurs, il y aurait lieu de renoncer à l'effet rétroactif que l'article 5 attache au projet : en effet, la loi du 15 juillet 1964 n'attribue pas au Roi le pouvoir de prendre, pour le passé, des mesures qui dérogent au droit commun en matière de durée du travail.

\+

\+ +

Il conviendrait en outre d'adapter la numérotation du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F.LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
Messieurs : président du Conseil d'Etat,

H.BUCH, staatsraden,
Ch.SMOLDERS, conseillers d'Etat,

J.DE MEYER, bijzitters van de afdeling wetgeving,
W.VEROUGSTRAETE, assesseurs de la section de législation,

M.JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.Ch.SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.O.DE LEYE, substituut-auditeur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.Ch.SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par M.O.DE LEYE, substitut de l'auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M.JACQUEMIJN. (get.) F.LEPAGE.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 12e september 1967 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "a) betreffende de arbeidsduur in de ondernemingen welke onder het Nationaal Paritair Comité voor de scheikundige nijverheid ressorteren; b) waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 1 december 1966 van het Nationaal Paritair Comité voor de scheikundige nijverheid, betreffende de arbeidsduur", heeft de 29e september 1967 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 12 septembre 1967, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "a) relatif à la durée du travail dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire nationale de l'industrie chimique; b) rendant obligatoire la convention collective de travail du 1er décembre 1966 de la Commission paritaire nationale de l'industrie chimique, relative à la durée du travail", a donné le 29 septembre 1967 l'avis suivant :

Het ontwerp is een toepassing van de wet van 15 juli 1964 en bevat bijzondere maatregelen voor de werklieden die, in ondernemingen ressorterend onder het Nationaal Paritair Comité voor de scheikundige nijverheid, tewerkgesteld zijn aan werken van vervoer (artikelen 2 en 5), of voorbereidend of nawerk verrichten (artikel 4) of niet elke dag naar hun woon- of verblijfplaats kunnen terugkeren (artikel 3).

Naar luid van artikel 7 van het ontwerp houden de artikelen 3 en 5 op van kracht te zijn één jaar te rekenen vanaf de dag waarop het besluit in het Belgisch Staatsblad zal zijn bekendgemaakt. Op die wijze is het ontwerp deels van blijvende, deels van tijdelijke aard. Het zou aanbeveling verdienen de tijdelijke bepalingen te scheiden van de definitieve bepalingen en het ontwerp om te vormen tot twee afzonderlijke besluiten.

Het besluit met de definitieve bepalingen zou de tekst van de artikelen 1, 2, 4 en 7, eerste lid, hernemen, terwijl het besluit met de tijdelijke bepalingen zich zou beperken tot de tekst van de artikelen 1, 3, 5, 6 en 7 (aangepast).

Bovendien dient in elk besluit een uitvoeringsbepaling te worden opgenomen tot aanduiding van de Minister belast met de uitvoering van het besluit.

Het opschrift en de aanhef van elk besluit zullen aan de inhoud ervan dienen te worden aangepast.

\+

\+ \+

.../...

Het ontwerp geeft nog aanleiding tot volgende vormopmerkingen :

- in artikel 3, tweede lid, leze men "... met uitsluiting van de werken van vervoer bedoeld in de artikelen 2 en 5" ;

- in artikel 4, voorlaatste aanduiding, leze men "laboratoriumtesten".

Le projet est une application de la loi du 15 juillet 1964 et contient des mesures particulières pour les ouvriers qui, dans des entreprises ressortissant à la Commission paritaire nationale de l'industrie chimique, sont occupés à des travaux de transport (articles 2 et 5), exécutent des travaux préparatoires ou complémentaires (article 4) ou ne peuvent rejoindre chaque jour leur domicile ou lieu de résidence (article 3).

Aux termes de l'article 7 du projet, les articles 3 et 5 cessent d'être en vigueur un an après le jour de la publication de l'arrêté au Moniteur belge. Le projet est donc partiellement de nature permanente, et partiellement de nature provisoire. Il serait souhaitable de séparer les dispositions provisoires des dispositions définitives, et de faire du projet deux arrêtés distincts.

L'arrêté contenant les dispositions définitives reprendrait le texte des articles 1er, 2, 4 et 7, alinéa 1er, tandis que l'arrêté contenant les dispositions provisoires se limiterait au texte des articles 1er, 3, 5, 6 et 7 (adapté).

En outre, chaque arrêté devrait contenir un exécutoire, portant désignation du Ministre chargé de l'exécution de l'arrêté.

L'intitulé et le préambule de chaque arrêté devront être adaptés au contenu de ceux-ci.

\+

\+ \+

.../...

Le projet appelle encore les observations suivantes, qui sont de pure forme :

- dans l'article 3, alinéa 2, il conviendrait de supprimer les mots "du présent chapitre";

- à l'article 4, avant-dernière indication, il y aurait lieu de lire "aux tests de laboratoire".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F.LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,

H.BUCH, staatsraden,
C.SMOLDERS,

J.DE MEYER, bijzitters van de afdeling wetgeving,
W.VEROUGSTRAETE, assessoren de la section de législation,

M.JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.

La chambre était composée de

Messieurs : F.LEPAGE, président du Conseil d'Etat,

H.BUCH, conseillers d'Etat,
C.SMOLDERS,

J.DE MEYER, assesseurs de la section de législation,
W.VEROUGSTRAETE,

M.JACQUEMIJN, greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H.O.DE LEYE, substituut-auditeur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M.O.DE LEYE, substitut de l'auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M.JACQUEMIJN. (get.) F.LEPAGE.