KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 8e mei 1967 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 mei 1963 betreffende de ouderdoms- en weduwenrentebijslagen, bepaald bij de wet van 12 februari 1963 betreffende de inrichting van een ouderdoms- en overlevingspensioenregeling ten behoeve van de vrijwillig verzekerden", heeft de 19e mei 1967 het volgend advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 8 mai 1967, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 mai 1963 relatif aux majorations de rente de vieillesse et de veuve, prévues par la loi du 12 février 1963 relative à l'organisation d'un régime de pension de retraite et de survie au profit des assurés libres", a donné le 19 mai 1967 l'avis suivant :

Het ontwerp wil artikel 8 van het koninklijk besluit van 10 mei 1963 in overeenstemming brengen met artikel 26 van de wet van 12 februari 1963. Dit verklaart dan ook waarom volgens artikel 2 het besluit uitwerking zal hebben met ingang van 1 januari 1963. Daar het hier gaat om de rechtzetting van een onwettigheid, is er geen bezwaar tegen de voorgestelde terugwerking van het ontwerp.

Het ontwerp zou eveneens de gelegenheid kunnen zijn om sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 10 mei 1963, zoals bijvoorbeeld de artikelen 9, 11 en 13, waar zoals in artikel 8 alleen de Minister wordt genoemd, te wijzigen zodat ook daar, zo nodig, een mogelijkheid van delegatie van bevoegdheid wordt ingevoerd. In dit geval zou de aanhef van het ontwerp moeten worden aangevuld met de aanwijzing van de rechtsgrond die overeenstemt met de bepalingen welke zouden worden gewijzigd. Het spreekt evenwel vanzelf dat de eventuele wijziging van deze bepalingen zonder terugwerkende kracht moet gebeuren.

Le projet a pour objet de mettre l'article 8 de l'arrêté royal du 10 mai 1963 en concordance avec l'article 26 de la loi du 12 février 1963. C'est ce qui explique qu'aux termes de son article 2, l'arrêté produit ses effets le 1er janvier 1963. Comme il s'agit, en l'espèce , de redresser une illégalité, rien ne s'oppose à la rétroactivité proposée.

L'occasion offerte par le présent projet pourrait être mise à profit pour modifier certaines dispositions de l'arrêté royal du 10 mai 1963, par exemple les articles 9, 11 et 13, où il n'est question, comme à l'article 8, que du seul Ministre , de manière à prévoir, là aussi, pour autant que de besoin, la possibilité d'une délégation de pouvoirs. Le préambule du projet devra alors être complété par l'indication du fondement légal des dispositions modifiées. La modification éventuelle de ces dispositions ne pourra cependant, cela va de soi, être assortie d'effet rétroactif.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,

H. BUCH, staatsraden,
Ch. SMOLDERS,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
J. DE MEYER, assessoren de la sectie de législation,

M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Ch. SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. O. DE LEYE, substituut-auditeur-generaal,

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M. JACQUEMIJN.

La chambre était composée de

Messieurs : président du Conseil d'Etat,

conseillers d'Etat,

assesseurs de la section de législation,

greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Ch. SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut de l'auditeur général.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.