

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9998 van 17 oktober 2013
in de zaak A. 210.294/XIV-35.259**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Ellen De Ketelaere
 kantoor houdend te 2320 Hoogstraten
 Heilig Bloedlaan 255
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 26 september 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 108.461 van 22 augustus 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 3 oktober 2013 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De verzoeker stelt terecht dat de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen zich in het bestreden arrest vergist waar deze stelt dat de termijn
om de griffie in kennis te stellen of hij al dan niet een synthesesmemorie wenst neer te leggen
15 dagen bedraagt. Uit de lezing van het bestreden arrest blijkt echter duidelijk dat dit een

materiële vergissing betreft die op geen enkele wijze de strekking van het bestreden arrest heeft beïnvloed. De kritiek op deze overweging kan dan ook niet tot de cassatie van het bestreden arrest leiden.

In de mate dat de verzoeker uiteenzet dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen ten onrechte de bevalling van zijn advocaat niet aanvaardt als zijnde een geval van overmacht, raakt zijn uiteenzetting de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Voor het overige betwist de verzoeker niet dat hij de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen laattijdig in kennis heeft gesteld van zijn voornemen een syntheseseminarie neer te leggen, zoals in het bestreden arrest wordt vastgesteld, doch beperkt hij zich tot loutere kritiek op de wet. Het enige middel is dan ook kennelijk niet-ontvankelijk en er dient niet te worden ingegaan op de vraag om een prejudiciële vraag te stellen aan het Grondwettelijk Hof.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zeventien oktober tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams