

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

**nr. 9792 van 24 juli 2013
in de zaak A. 209.326/XIV-34.952**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Koen Blomme
 kantoor houdend te 8820 Torhout
 Vredelaan 25
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 3 juli 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 103.680 van 28 mei 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 8 juli 2013 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief
rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop de algemene beginselen van
behoorlijk bestuur, in casu de materiële motiveringsplicht en het zorgvuldigheidsbeginsel,
niet van toepassing zijn. Het eerste middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

In tegenstelling tot wat de verzoekers in het eerste middel aanvoeren, gaat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in punt 3.2 van het bestreden arrest wel degelijk in op de door de hen aangehaalde mobilisatie, maar stelt hij vast dat er niet wordt aangetoond, noch dat het aannemelijk is dat de verzoeker werd gemobiliseerd. Wat betreft de medische documenten, gaan de verzoekers er aan voorbij dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in de eerste plaats vaststelt dat gefotografeerde documenten bezwaarlijk van aard zijn om de geloofwaardigheid van hun beweringen te herstellen nu zonder originelen de echtheid van die foto's van documenten niet minimaal kan worden vastgesteld en dat die vaststelling op zich volstaat. De beoordeling van de authenticiteit en de bewijswaarde van aangebrachte stukken behoort bovendien tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en het komt niet aan de Raad van State toe om die beoordeling opnieuw te doen. Het eerste middel is in die mate, en voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

Artikel 1 van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951, heeft geen directe werking in het Belgische recht. Bovendien vragen de verzoekers in wezen een nieuwe beoordeling van hun asielaanvraag, terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het tweede middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vierentwintig juli tweeduizend dertien, door:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen