

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

**nr. 9788 van 24 juli 2013
in de zaak A. 209.259/XIV-34.942**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Mietta Pokorny
 kantoor houdend te 3800 Sint-Truiden
 Stationsstraat 10, bus 002
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 24 juni 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 103.178 van 21 mei 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 2 juli 2013 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De voorwaarde dat de vreemdeling beschikt over een
identiteitsdocument en de gevallen waarin die voorwaarde niet van toepassing is, gelden
voor de wijze waarop de aanvraag om machtiging tot verblijf kan worden ingediend en
betreffen derhalve de ontvankelijkheid van de aanvraag. Die voorwaarde is opgesteld in
identieke bewoordingen als aanvankelijk in artikel 9ter van de Vreemdelingenwet het geval

was en het Grondwettelijk Hof heeft daarover in zijn arrest nr. 193/2009 van 26 november 2009 uitdrukkelijk gesteld dat het gaat om een “ontvankelijkheidsvoorwaarde met betrekking tot het bezit van een identiteitsdocument”.

De vraag of de indiener van een aanvraag om machtiging tot verblijf met toepassing van artikel 9bis van de Vreemdelingenwet moet beschikken over een identiteitsdocument, geldt dus op het ogenblik van het indienen van die aanvraag. Het beginsel dat een bestuur op het ogenblik dat het zijn beslissing over dergelijke aanvraag neemt, rekening moet houden met alle elementen waarover het op dat ogenblik beschikt, doet geen afbreuk aan de voormelde ontvankelijkheidsvoorwaarde. In tegenstelling tot wat de verzoeker aanvoert, stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest dan ook terecht dat de documentaire ontvankelijkheidsvoorwaarde vervat in artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen vervuld dient te zijn op het ogenblik van het indienen van de aanvraag. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vierentwintig juli tweeduizend dertien, door:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen