

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9765 van 3 juli 2013
in de zaak A. 209.062/XIV-34.932**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Yassine Challouk
 kantoor houdend te 2020 Antwerpen
 Abdijstraat 234
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 1 juni 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 101.962 van 29 april 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 7 juni 2013 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

1.1. Artikel 149 van de Grondwet en artikel 39/65 van de
Vreemdelingenwet hebben betrekking op de motiveringsplicht als vormvereiste voor
jurisdictionele beslissingen.

Uit de motivering van het bestreden arrest blijkt duidelijk waarom de door de verzoeker opgeworpen schending van het gelijkheidsbeginsel wordt verworpen, met name omdat zijn zussen reeds over de Belgische nationaliteit beschikken en de artikelen 7 en 11 van de Vreemdelingenwet dus niet op hen van toepassing zijn, terwijl verzoekers verblijfsrecht enkel gebaseerd is op dat van zijn vader, die het op zijn beurt op grond van een vernietigd (schijn)huwelijk had gekregen, zodat het verblijfsrecht in hoofde van verzoekers vader en van de verzoeker zelf moet worden geacht nooit te hebben bestaan. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen antwoordt daarmee slechts op de opgeworpen schending van het gelijkheids- en het non-discriminatiebeginsel, zonder zelf tot een opportuniteitsoetsing over te gaan. Het eerste middel is in die mate kennelijk ongegrond.

1.2. Door te stellen dat de artikelen 7 en 11 van de Vreemdelingenwet wel van toepassing zijn op de verzoeker, die slechts over een verblijfsrecht op grond van gezinshereniging met zijn vader beschikte, doch niet op zijn zussen, die over de Belgische nationaliteit beschikken, heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het gelijkheidsbeginsel niet geschonden. Het eerste middel is ook in die mate kennelijk ongegrond.

2. In zijn tweede middel gaat de verzoeker voorbij aan de concrete motivering in punt 3.2.2 van het bestreden arrest waarin de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen uitvoerig ingaat op de door de verzoeker aangevoerde schending van artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, en zijn bewering dat de aanvankelijk bestreden beslissingen disproportioneel zouden zijn. Wat betreft de nationaliteit van de zussen van de verzoeker, stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen onder meer vast dat dit niet impliceert dat zij de Turkse nationaliteit verloren hebben noch dat het voor hen niet mogelijk zou zijn om de verzoeker en zijn broer te vergezellen. Daarom acht de eerste rechter het geenszins disproportioneel om het algemeen belang, dat gediend is met een stringente toepassing van de verblijfswetgeving en het verhinderen dat voordeel wordt geput uit fraude, te laten primeren op de persoonlijke belangen van de verzoeker. Het tweede middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drie juli tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams