

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9711 van 12 juni 2013
in de zaak A. 209.023/XIV-34.922**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Anke Vanhoecke
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Pres. Kennedypark 4A
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 30 mei 2013, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 102.896 van 15 mei 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 4 juni 2013 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoeker beperkt zich in zijn enige middel tot het herhalen van de middelen die hij heeft aangevoerd voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en tot de loutere bewering dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zijn argumenten op geen enkele manier is tegemoetgekomen en zich ertoe heeft beperkt de argumentatie van het commissariaat-generaal over te nemen. Met dergelijke algemene kritiek gaat de verzoeker

volledig voorbij aan de concrete motivering van het bestreden arrest waarin op omstandig gemotiveerde wijze wordt geantwoord op de aangevoerde middelen en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit dat de fotokopie van zijn eigen subjectieve verklaring “My statement” die bij het verzoekschrift werd gevoegd en waarin hij nogmaals zijn relaas doet, niets wijzigt aan de voorafgaande vaststellingen. De verzoeker maakt dan ook geen schending aannemelijk van de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. In de mate dat de verzoeker met zijn enige middel een nieuwe beoordeling beoogt van de aanvraag tot het verkrijgen van de vluchtelingen- en de subsidiaire beschermingsstatus, is de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf juni tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams