RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 9668 van 21 mei 2013
in de zaak A. 208.689/XIV-34.892

In zake : 1. XXXXX
2. XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Telly Moskofidis
kantoor houdend te 3600 Genk
Rootenstraat 21 bus 20
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 29 april 2013, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 99.953 van 27 maart 2013 en het arrest nr. 99.954 van 27 maart 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

De administratieve dossiers zijn op 6 mei 2013 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen niet van toepassing is. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

Een verzoeker is niet verplicht voor een beroepsprocedure bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen keuze van woonst bij zijn raadsman te doen, maar hij heeft wel die mogelijkheid. Wanneer hij keuze van woonst bij zijn raadsman heeft gedaan, kan hij echter geen schending van "het hoorrecht" inroepen, enkel omdat de beschikking met bepaling van de rechtsdag niet aan hem persoonlijk ter kennis werd gebracht.

Uit het administratief dossier blijkt dat de oproeping voor de zitting van 22 maart 2013 per aangetekend schrijven werd verstuurd naar het adres waar de verzoekers keuze van woonplaats hadden gedaan, namelijk Hofstraat 16, 3530 Houthalen. Naar luid van artikel 39/58 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt elke kennisgeving door de griffier geldig ter gekozen woonplaats gedaan, wat in het voorliggende geval is gebeurd. De kennisgeving van de oproeping is aldus rechtsgeldig gebeurd en het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

Met de enkele bewering dat "zij geenszins kunnen terugkeren naar hun land van herkomst", maken de verzoekers geen schending van artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome, en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955 aannemelijk. Het enige middel is ook in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op éénentwintig mei tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**