

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9607 van 18 april 2013
in de zaak A. 208.286/XIV-34.844**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Hendrik Camerlynck
 kantoor houdend te 8900 Ieper
 Cartonstraat 14
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 21 maart 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 97.155 van 14 februari 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 26 maart 2013 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De verzoekers werpen in twee middelen de schending van
respectievelijk artikel 149 van de Grondwet en het recht van verdediging op, telkens omdat
in het bestreden arrest niet zou zijn geantwoord op hun argument dat, zelfs indien het door

hen voorgelegde paspoort niet meer kan worden aanvaard, dit hen niet kan worden tegengeworpen vermits zij het ter goeder trouw hebben bekomen en dat een dergelijke onregelmatige toestand op het vlak van de Verenigde Naties moet worden bijgestuurd.

De kritiek van de verzoekers is in het bestreden arrest voldoende beantwoord met de verwijzing naar de beperkte beoordelingsbevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen als annulatierechter en met de vaststelling dat de verzoekers geen concrete elementen aanvoeren waarom in de aanvankelijk bestreden beslissing onterecht of op kennelijk onredelijke wijze zou zijn geoordeeld dat de verzoekers een paspoort van een niet meer bestaande federale staat hebben voorgelegd en dat hun huidige nationaliteit daar niet uit blijkt. De verzoekers beperken zich thans opnieuw tot algemene kritiek doch geven niet aan welke concrete elementen zij wel zouden hebben aangevoerd bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De beide middelen zijn ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op achttien april tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams