**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**nr. 9575 van 4 april 2013**
**in de zaak A. 208.293/XIV-34.846**

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Linda Luytens
kantoor houdend te 1090 Brussel
Lakenselaan 53
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN EN DE STAATLOZEN

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 22 maart 2013, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 97.099 van 13 februari 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 27 maart 2013 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De beschikking van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 14 december 2012 is geen in laatste aanleg gewezen beslissing in betwiste zaken zoals bepaald in artikel 14, §2, van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State, zodat de kritiek van de verzoekster tegen deze beschikking niet dienstig is.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt terecht dat artikel 39/73, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen niet mag beschouwd worden als een bijkomende memorie en dat het verzoek tot horen er niet toe strekt om onvolkomenheden in het verzoekschrift alsnog recht te zetten. Bovendien heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wel degelijk rekening gehouden met de stukken die in het verzoek tot horen werden aangebracht, maar oordeelt hij dat, gelet op de informatie aangebracht door de verwerende partij, geen bewijskracht kan worden toegekend aan fotokopieën. In tegenstelling tot wat de verzoekster aanvoert, blijkt uit het rechtsplegingsdossier niet dat zij ter terechtzitting originele stukken zou hebben neergelegd. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

**B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vier april tweeduizend dertien, door:

| | |
|---|---|
| Carlo Adams, | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |

bijgestaan door

| | |
|---|---|
| Joris Casneuf, | griffier. |

| | |
|---|---|
| **De griffier** | **De voorzitter** |
| **Joris Casneuf** | **Carlo Adams** |