

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9515 van 7 maart 2013
in de zaak A. 208.080/XIV-34.818**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Pascal Vancraeynest
 kantoor houdend te 5530 Yvoir
 Avenue de Fidevoye 9
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 15 februari 2013, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 94.955 van 11 januari 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 27 februari 2013 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoekers kunnen zich in een cassatieprocedure tegen een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet dienstig beroepen op artikel 22 van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 tot vaststelling van de werking en de rechtspleging voor het commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. De beoordeling van de

authenticiteit en de bewijswaarde van een aangebracht stuk behoort tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die in het bestreden arrest op omstandig gemotiveerde wijze besluit dat de brief van de directrice van “Foreign Press” een gesolliciteerd karakter vertoont en het asielrelaas van de verzoekers dan ook niet kan staven. Het bestreden arrest voldoet op dit punt dan ook aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen en het komt niet aan de Raad van State als administratieve cassatierechter toe om die beoordeling opnieuw te doen. Het eerste middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

Gelet op de door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op omstandig gemotiveerde wijze vastgestelde ongeloofwaardigheid van het politieke profiel van de eerste verzoeker kan niet worden ingezien hoe de vaststelling dat de eerste verzoeker als werknemer van “Foreign Press” kritische artikels over de autoriteiten publiceerde zodat hij in staat zou moeten zijn om enige informatie te verschaffen over de oppositie in Georgië tegenstrijdig zou zijn met de vaststelling dat het politiek profiel van de verzoekers dermate zwak is dat niet kan worden aangenomen dat ze opposanten van het regime zijn, noch dat ze bij de overheid die perceptie doen ontstaan. Het tweede middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zeven maart tweeduizend dertien,
door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams