

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9452 van 5 februari 2013
in de zaak A. 207.765/XIV-34.783**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Françoise Jacobs
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Kroonlaan 207
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 23 januari 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 93.938 van 19 december 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 30 januari 2013 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Luidens artikel 1 van het koninklijk besluit van 26 mei 2012 tot
uitvoering van het artikel 57/6/1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de
toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen,
houdende de vastlegging van de lijst van veilige landen van herkomst, wordt Bosnië-

Herzegovina aangewezen als een veilig land van herkomst. De verwijzing naar deze bepaling volstaat op zich zonder dat het advies dat aanleiding gaf tot het koninklijk besluit nog eens dient te worden vermeld. Bovendien merkt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest nog op dat de adviezen van het commissariaat-generaal betreffende de veilige landen openbaar zijn. Met de kritiek dat “de RVV evenmin het argument (beantwoordt) dat de wel aan het administratief toegevoegde informatie, niet aan de specifieke problematiek van het gezin correspondeerde” gaat de verzoekster voorbij aan de concrete motivering van het bestreden arrest waarin wordt vastgesteld dat de commissaris-generaal rekening heeft gehouden met haar bijzonder en specifiek profiel en dat de door de verzoekster ingeroepen middelen gericht zijn tegen de beslissing tot weigering van inoverwegingname van de asielaanvraag ten aanzien van haar echtgenoot en dat het beroep ingesteld tegen die beslissing werd verworpen. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vijf februari tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams