

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9450 van 5 februari 2013
in de zaak A. 207.770/XIV-34.781**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Anke Vanhoecke
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Pres. Kennedypark 4A
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 23 januari 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 94.900 van 11 januari 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 28 januari 2013 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De verzoeker beperkt zich in zijn enige middel tot het herhalen van
de middelen die hij heeft aangevoerd voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en tot
de loutere bewering dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zijn argumenten op geen
enkele manier is tegemoetgekomen en zich ertoe heeft beperkt de argumentatie van de dienst

Vreemdelingenzaken over te nemen. Met dergelijke algemene kritiek gaat de verzoeker volledig voorbij aan de concrete motivering van het bestreden arrest waarin op omstandig gemotiveerde wijze wordt geantwoord op de aangevoerde middelen. De verzoeker maakt dan ook geen schending aannemelijk van de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. In de mate dat de verzoeker met zijn enige middel een nieuwe beoordeling beoogt van het risico op onmenselijke of vernederende behandeling bij een terugkeer naar het land van herkomst, is de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vijf februari tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams