

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9364 van 21 januari 2013
in de zaak A. 207.384/XIV-34.724**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Raf Jespers
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Broederminstraat 38
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 19 december 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 91.574 van 14 november 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 27 december 2012 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De verzoeker voert onder meer de schending aan van “het
gelijkheidsbeginsel neergelegd in artikel 11 van de Belgische grondwet en in artikel 14 van
het EVRM” doch zonder uiteen te zetten op welke wijze het bestreden arrest deze bepalingen
zou hebben geschonden. In tegenstelling tot wat de verzoeker aanvoert, stelt de

staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding in de aanvankelijk bestreden beslissing niet dat de verzoeker niet voldoet aan de voorwaarden van de instructie van 19 juli 2010 (lees: 2009), maar verklaart hij, met toepassing van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de aanvraag om machtiging tot verblijf ontvankelijk doch ongegrond. De uiteenzetting van de verzoeker mist in die zin dan ook feitelijke grondslag. Voor het overige gaat de verzoeker voorbij aan de inhoud van het bestreden arrest waarin reeds op omstandige wijze op zijn grief werd geantwoord. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op éénentwintig januari tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams