

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID  
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**nr. 9206 van 12 november 2012  
in de zaak A. 206.792/XIV-34.626**

In zake :           XXXXX  
                    bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                    advocaat Wim Busschaert  
                    kantoor houdend te 2000 Antwerpen  
                    Britse Lei 7  
                    bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en  
Armoedebestrijding

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 25 oktober 2012, strekt tot de  
nietigverklaring van het arrest nr. 88.810 van 3 oktober 2012 van de Raad voor  
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 30 oktober 2012 aangekomen ter  
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde  
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september  
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor  
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit  
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,  
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op  
12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden  
arrest vast dat de verzoeker reeds het voorwerp heeft uitgemaakt van meerdere bevelen om

het grondgebied te verlaten die niet werden aangevochten en dienvolgens definitief zijn, hetgeen de verzoeker op geen enkele wijze betwist. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon dan ook terecht stellen dat de eventuele nietigverklaring van de aanvankelijk bestreden beslissing de illegale verblijfstoestand van de verzoeker niet wijzigt en hem geen nut oplevert zodat hij geen belang heeft bij de vernietiging van de aanvankelijk bestreden beslissing. De loutere bewering van de verzoeker dat hij een asielaanvraag heeft ingediend kan deze vaststelling niet weerleggen. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

### **B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf november tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**