

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9204 van 12 november 2012
in de zaak A. 206.775/XIV-34.623**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Anke Vanhoecke
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Pres. Kennedypark 4 A
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 24 oktober 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 89.455 van 10 oktober 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 30 oktober 2012 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De verzoeker citeert in het enige middel slechts hetgeen hij reeds
heeft aangevoerd voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen om vervolgens aan te

voeren dat “de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (...) deze argumenten op geen enkele manier (heeft) tegemoetgekomen”. Daarmee geeft de verzoeker niet aan op welke punten de motivering van het bestreden arrest niet zou antwoorden. Bovendien gaat de verzoeker volledig voorbij aan de inhoud van het bestreden arrest waarin wel degelijk en omstandig wordt ingegaan op de grieven van de verzoeker. De verzoeker toont niet aan dat het bestreden arrest niet zou voldoen aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen en het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf november tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams