

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID  
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**nr. 9202 van 12 november 2012  
in de zaak A. 206.759/XIV-34.621**

In zake :           XXXXX  
                    bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                    advocaat Stany Buysse  
                    kantoor houdend te 9000 Gent  
                    Kortrijksesteenweg 597  
                    bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans  
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en  
Armoedebestrijding

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 24 oktober 2012 (griffiestempel),  
strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 87.629 van 14 september 2012 van de Raad  
voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 29 oktober 2012 aangekomen ter  
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde  
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september  
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor  
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit  
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,  
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op  
12 januari 1973.

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding zou na een gebeurlijke vernietiging van de aanvankelijk bestreden beslissing door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een nieuwe beslissing dienen te nemen conform de wetgeving zoals die van kracht is op het ogenblik van het nemen van de beslissing. Gelet op de wet van 8 juli 2011 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, het principe van de onmiddellijke uitwerking van een nieuwe wet, zoals ook uiteengezet in het bestreden arrest, en het feit dat de verzoekster een aanvraag tot gezinshereniging heeft ingediend in de hoedanigheid van ascendent van haar meerderjarig Belgisch kind, kon de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op wettige wijze vaststellen dat de verzoekster geen belang heeft bij het beroep tot nietigverklaring. Het eerste en het tweede middel zijn kennelijk ongegrond.

## **B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf november tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**