

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9196 van 12 november 2012
in de zaak A. 206.621/XIV-34.595**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Guido Schoeters
 kantoor houdend te 9050 Gentbrugge
 Sint Simonstraat 6
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 10 oktober 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 86.968 van 6 september 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 16 oktober 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop artikel 62 van de wet van

15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in casu de zorgvuldigheidsplicht en de materiële motiveringsplicht, niet van toepassing zijn. De verzoekster zet nergens uiteen wat zij bedoelt met haar verwijzing naar het arrest nr. 206.996 van 26 augustus 2010 van de Raad van State. Waar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest opmerkt dat er in het land van herkomst van de verzoekster geen sprake is van een internationaal of binnenlands gewapend conflict, doet hij dit in het kader van het onderzoek naar de nood aan subsidiaire bescherming zoals bepaald in artikel 48/4, §2, c), van de Vreemdelingenwet. In tegenstelling tot wat de verzoekster aanvoert, blijkt uit het bestreden arrest zeer duidelijk dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wel degelijk rekening heeft gehouden met het feit dat zij asiel heeft aangevraagd op grond van de problemen van haar man en kind. Voor het overige tracht de verzoekster de vastgestelde tegenstrijdigheden in het dossier te weerleggen, doch dergelijke uiteenzetting raakt de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf november tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams