

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9192 van 12 november 2012
in de zaak A. 206.599/XIV-34.587**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Annelies Bottelier
 kantoor houdend te 8501 Kortrijk-Heule
 Kortrijksestraat 35
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 8 oktober 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 86.674 van 31 augustus 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 15 oktober 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop het zorgvuldigheidsbeginsel

als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur niet van toepassing is. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

Daargelaten de vraag of de vaststellingen omtrent het document betreffende de aankoop van een simkaart de strekking van het bestreden arrest hebben beïnvloed, blijkt uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan niet dat de verzoeker een voor eensluidend verklaarde vertaling van dat document heeft aangebracht, zoals hij in zijn enige middel beweert. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon dan ook terecht stellen dat de verzoeker zich heeft beperkt tot het opwerpen van een aantal blote beweringen en de verzoeker toont geen schending aan van de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf november tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams