

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9137 van 24 oktober 2012
in de zaak A. 206.454/XIV-34.555**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Fatima Ben-Asri
 kantoor houdend te 2610 Wilrijk
 Kolonel F. Slaterplein 8
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 25 september 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 86.250 van 24 augustus 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 1 oktober 2012 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Anders dan de verzoeker voorhoudt, is artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen niet van openbare orde. Hij kan dan ook niet voorhouden dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een schending van die bepaling ambtshalve had moeten opwerpen. Overigens had hij zelf de schending van artikel 9bis niet voor de eerste rechter opgeworpen: in het bestreden arrest wordt enkel vastgesteld, hetgeen de verzoeker als dusdanig niet betwist, dat de verzoeker uitsluitend aanvoerde dat hij wel aan de criteria van de (vernietigde) instructie van 19 juli 2009 voldeed.

De verzoeker heeft voor de annulatierechter noch de schending van het rechtszekerheidsbeginsel noch de schending van het vertrouwensbeginsel opgeworpen. Hij vermag dit niet voor het eerst voor de Raad van State als administratieve cassatierechter te doen.

De drie middelen zijn kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vierentwintig oktober tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams