

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9122 van 22 oktober 2012
in de zaak A. 206.606/XIV-34.589**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Françoise Jacobs
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Kroonlaan 207
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 8 oktober 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 86.670 van 31 augustus 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 15 oktober 2012 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De verzoeksters voeren in een eerste middel de schending aan van
artikel 149 van de Grondwet, artikel 329 van het Gerechtelijk Wetboek, de artikelen 39/22,

39/64, 39/65 en 39/75 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de artikelen 1, 2 en 3 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, omdat “ter zitting dd 18.04.2012 (...) Mevrouw Rozier als toegevoegd griffier diende, daar waar echter niet blijkt dat geen griffier adjunct verhinderd was of dat niet op een griffier kon worden gewacht, zoals de aangehaalde bepalingen het voorzien”. De voorgehouden schending kan de strekking van de beslissing evenwel niet hebben beïnvloed, zoals vereist door artikel 20, §2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De griffier is immers niet betrokken bij de inhoud van de arresten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het eerste middel kan derhalve niet tot cassatie van het bestreden arrest leiden.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen beschikt bij een beroep tegen een beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen over volle rechtsmacht. Het beoordelen van de feiten, van de authenticiteit en van de bewijswaarde van de door de verzoeksters neergelegde stukken behoort tot zijn soevereine appreciatiebevoegdheid. Het tweede middel strekt ertoe een nieuwe feitelijke beoordeling van de zaak te vragen. De Raad van State is als administratieve cassatierechter echter niet bevoegd om in de beoordeling van de feiten te treden. Het tweede middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeksters worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op tweeëntwintig oktober tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams