RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 9120 van 22 oktober 2012
in de zaak A. 206.491/XIV-34.564

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tessa Van den bossche
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Van Schoonbekestraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 28 september 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 86.582 van 31 augustus 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 5 oktober 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Uit de stukken van het rechtsplegingsdossier blijkt dat geen van de partijen met toepassing van artikel 39/73, § 2 de wet van 15 december 1980 betreffende de

toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen heeft gevraagd om gehoord te worden binnen de vooropgestelde termijn van vijftien dagen na het versturen van de beschikking, zodat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wel degelijk kon overwegen dat "de partijen (…) derhalve overeenkomstig artikel 39/73, § 3 van voormelde wet (worden) geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond" en dat "bijgevolg (…) de afstand van het geding (wordt) vastgesteld". Het bestreden arrest voldoet aldus aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op tweeëntwintig oktober tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**