

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9076 van 8 oktober 2012
in de zaak A. 206.333/XIV-34.530**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Zouhaier Chihaoui
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Kolenmarktstraat 83
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 14 september 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 87.061 van 6 september 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 20 september 2012 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Daargelaten de vraag of de artikelen 1319 en volgende van het
Burgerlijk Wetboek onverkort van toepassing zijn in een procedure betreffende de toegang,

het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, blijkt uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan dat de verzoeker reeds voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de desbetreffende stukken uit de internationale rapporten heeft aangevoerd en geciteerd. Uit het bestreden arrest blijkt duidelijk dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wel degelijk rekening heeft gehouden met deze opmerkingen maar van oordeel is dat de verzoeker prima facie geen schending van het non-refoulementbeginsel aantoonde noch een schending van artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, aannemelijk maakt. In de mate dat de verzoeker een nieuwe beoordeling ten gronde tracht te bekomen, is de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op acht oktober tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams