

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9070 van 26 september 2012
in de zaak A. 206.331/XIV-34.528**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Zouhaier Chihaoui
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Kolenmarktstraat 83
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 14 september 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 87.443 van 12 september 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 20 september 2012 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Zoals in het bestreden arrest wordt opgemerkt, is de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen slechts bevoegd om van de vordering tot schorsing kennis te

nemen indien aangetoond wordt dat de nieuwe asielaanvraag wel degelijk op nieuwe gegevens is gesteund. In casu stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op omstandig gemotiveerde wijze vast dat de “gemachtigde van de staatssecretaris (...) niet op kennelijk onredelijke wijze (heeft) geoordeeld dat verzoekende partij het proces-verbaal (...) en de dreigbrief (...) naar voor had kunnen brengen tijdens de behandeling van haar vorige aanvraag” en dat de verzoeker nalaat aan te tonen dat deze documenten niet tijdens de vorige asielprocedure konden worden voorgelegd. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kan dan ook niet anders dan te besluiten dat de vordering tot schorsing niet-ontvankelijk is. In de mate dat de verzoeker in zijn huidige verzoekschrift tracht aan te tonen dat de door hem aangebrachte elementen wel degelijk nieuw zijn in de zin van artikel 51/8 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, raakt zijn uiteenzetting de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het eerste en het tweede middel zijn, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zesentwintig september tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams