

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 9069 van 26 september 2012
in de zaak A. 206.325/XIV-34.527**

In zake : XXXXXX
 in eigen naam en in de hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger van
 haar minderjarige kinderen
 XXXXXX
 XXXXXX
 XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Nathalie Dirickx
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Italiëlei 213 bus 15
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
 de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans
 de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
 Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 13 september 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 85.691 van 8 augustus 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 19 september 2012 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De “instructie” van 19 juli 2009 werd met ’s Raads arrest nr. 198.769 van 9 december 2009 vernietigd en zij werd aldus met terugwerkende kracht uit de rechtsorde verwijderd. De verzoekster kan uit het al dan niet voldaan zijn aan bepaalde criteria uit die instructie, te dezen met betrekking tot het voorleggen van een arbeidsovereenkomst, op zichzelf geen rechtsmiddel putten om tot de onwettigheid van de beoordeling in het bestreden arrest van de beslissing van 22 september 2011 te besluiten. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest dan ook terecht dat hij niet vermag te toetsen aan de vernietigde instructie. In het tweede onderdeel van het enige middel uit de verzoekster kritiek op de aanvankelijk bestreden beslissing maar betreft zij deze niet op het bestreden arrest. De Raad van State is als administratieve cassatierechter niet bevoegd om in de beoordeling van de feiten te treden noch om de motieven van de aanvankelijk bestreden beslissing te beoordelen. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zesentwintig september tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams