

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

**nr. 8856 van 27 juli 2012
in de zaak A. 205.614/XIV-34.385**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Vahide Gul
 kantoor houdend te 3550 Heusden-Zolder
 Edward Staintonstraat 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 16 juli 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 83.034 van 14 juni 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 20 juli 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop artikel 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en

de verwijdering van vreemdelingen, de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijk motivering van de bestuurshandelingen en het zorgvuldigheidsbeginsel als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur, niet van toepassing zijn. Uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan, blijkt dat de verzoekers zich grotendeels beperken tot de loutere herhaling van het middel dat zij reeds voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen hebben aangevoerd zonder op enige wijze in te gaan op de concrete overwegingen van het bestreden arrest. Het enige middel is in die mate gericht tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. Voor het overige voegen de verzoekers enkel nog toe dat “de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (...) de redenering van het CGVS (heeft) gevolgd door te stellen dat verzoeker de verantwoordelijkheid draagt voor de stukken die hij neerlegt terwijl verzoeker originele documenten heeft neergelegd, die opgesteld zijn door de autoriteiten. Verzoeker heeft geen inspraak in de opstelling van deze documenten” en dat de “verzoeker medische documenten (heeft) neergelegd inzake zijn geestelijke toestand (...) hetgeen zijn weerslag had op zijn asielrelaas”. Dergelijke uiteenzetting raakt echter de grond van de zaak. De Raad van State is als administratieve cassatierechter niet bevoegd om in de beoordeling van de feiten te treden noch om de motieven van de beslissing van de commissaris-generaal te beoordelen. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zevenentwintig juli tweeduizend en twaalf, door:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen