

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

**nr. 8845 van 27 juli 2012
in de zaak A. 205.611/XIV-34.383**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Herman De Ponthière
 kantoor houdend te 8900 Ieper
 Veemarkt 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 16 juli 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 82.982 van 13 juni 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 20 juli 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden
arrest dat het in het kader van de prima facie-beoordelingsbevoegdheid van de gemachtigde
van de staatssecretaris geenszins kennelijk onredelijk kan worden bevonden dat deze

overweegt dat de neergelegde stukken omwille van hun gesolliciteerd karakter geen ernstige aanwijzingen inhouden van een gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade en dat de verzoeker zelf heeft aangegeven dat hij de documenten heeft opgevraagd in een poging om zijn relaas te staven, wat het gesolliciteerde karakter van de stukken mede onderstreept. Het bestreden arrest voldoet in die zin dan ook aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. In de mate dat de verzoeker in zijn huidig verzoekschrift het gesolliciteerde karakter van de stukken betwist, raakt zijn uiteenzetting de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zevenentwintig juli tweeduizend en twaalf, door:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen