

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

**nr. 8803 van 19 juli 2012
in de zaak A. 205.444/XIV-34.359**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Mieke Van Laer
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Broederminstraat 38
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 3 juli 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 82.355 van 31 mei 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 6 juli 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan, blijkt dat de verzoeker zich in zijn vraag om subsidiaire bescherming uitsluitend heeft gesteund op de elementen van zijn asielrelaas. Gelet op de vastgestelde ongeloofwaardigheid van dat asielrelaas, hetgeen de verzoeker op geen enkele wijze betwist, kon de Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen dan ook wel degelijk besluiten dat een ongeloofwaardig relaas niet kan dienen als basis voor de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus. Bovendien stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vast dat uit de informatie in het administratief dossier blijkt dat er in Tsjetsjenië geen binnenlands of internationaal gewapend conflict aan de gang is. In de mate dat de verzoeker met zijn uiteenzetting een nieuwe beoordeling van zijn nood aan subsidiaire bescherming beoogt, is de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negentien juli tweeduizend en twaalf, door:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen