

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8760 van 11 juli 2012
in de zaak A. 205.346/XIV-34.335**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Maxwell Ogumula
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Generaal Geneesheer Derachelaan 127 bus 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 25 juni 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 83.304 van 20 juni 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 29 juni 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan, blijkt
dat de verzoeker op de openbare terechtzitting van 20 juni 2012 wel degelijk geweigerd heeft
om zijn per fax ingediende verzoekschrift te authenticiseren “gezien hij naar zijn inzicht niet

met gelijke wapens mag strijden en volgens hem niet de kans heeft gehad zijn zaak te pleiten”. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen maakt dan ook een correcte toepassing van artikel 3, §1, tweede lid, 1°, van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (PR RvV) door de zaak van de rol te schrappen. De aangevoerde schending van artikel 43, §2, tweede lid, van het PR RvV, van de rechten van verdediging en van het recht op een eerlijk proces omdat de verzoeker geen inzage zou hebben gekregen in het administratief dossier doet geen afbreuk aan bovenstaande vaststelling. Het eerste, tweede en derde middel zijn, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op elf juli tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams