RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 8754 van 11 juli 2012
in de zaak A. 205.325/XIV-34.330

In zake : 1. XXXXX
2. XXXXX
3. XXXXX
4. XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bruno Soenen
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 597
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 22 juni 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 81.303 van 15 mei 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 28 juni 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan blijkt dat de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans de staatssecretaris voor Asiel en

Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, de commissaris-generaal wel degelijk heeft verzocht om de asielaanvragen van Albanese onderdanen bij voorrang te behandelen. De verzoekers hebben de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen voor het eerst in hun "verzoekschrift tot horen" voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aangemaand voormeld verzoek van de staatssecretaris voor te leggen, zodat zij aldus geen substantiële onregelmatigheid aannemelijk maken. Zoals de verzoekers in hun enige middel terecht aanvoeren, heeft artikel 52/2 van de Vreemdelingenwet enkel betrekking op de procedure voor de commissaris-generaal. De kritiek dat er door de verwijzing in de aanvankelijk bestreden beslissing naar die bepaling aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen werd aangegeven dat de zaak snel moest worden behandeld, mist dan ook juridische grondslag. De beslissing om toepassing te maken van de schriftelijke procedure zoals voorzien in artikel 39/73 van de Vreemdelingenwet behoort tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het komt dan ook niet aan de Raad van State toe om die beoordeling opnieuw te doen. Bovendien werden de verzoekers, zoals in het bestreden arrest terecht wordt opgemerkt, wel degelijk gehoord. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 700 euro, elk voor een vierde.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op elf juli tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**