

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8697 van 25 juni 2012
in de zaak A. 205.168/XIV-34.295**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Kris Govaerts
 kantoor houdend te 3800 Sint-Truiden
 Beekstraat 9
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 8 juni 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 80.828 van 8 mei 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 13 juni 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals de materiële motiveringsplicht, zijn niet van toepassing op jurisdictionele beslissingen zoals het bestreden arrest. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit in punt 2.3 van het bestreden arrest dat “waar verzoeker aanvoert dat de houding van de Georgische autoriteiten ten opzichte van de burgers van Zuid-Ossetië niet onderzocht werd (...) er dienstig (kan) worden verwezen naar de motieven van de bestreden beslissing”, dat “dit argument (...) duidelijk feitelijke grondslag (mist) daar zowel uit het administratief dossier en uit de bestreden beslissing blijkt dat de commissaris-generaal dit heeft onderzocht, gelet op de uitvoerige documentatie en de navolgende motivering hieromtrent” en dat “waar verzoeker telkenmale het verwijt maakt dat de commissaris-generaal geen onderzoeksdaden heeft verricht (...) de Raad erop (dient) te wijzen dat de bewijslast in de eerste plaats rust bij verzoeker zelf en er geen enkele bepaling of beginsel de commissaris-generaal verplicht om de vreemdeling bij te staan in zijn inspanningen om het statuut van vluchteling te bekomen en de lacunes in de bewijsvoering van de vreemdeling zelf op te vullen”. Het bestreden arrest voldoet aldus aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vijftientwintig juni tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams