RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 8631 van 14 juni 2012
in de zaak A. 204.917/XIV-34.241

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Annick Hendrickx
kantoor houdend te 1060 Brussel
Berckmansstraat 89
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 21 mei 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 80.518 van 27 april 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 29 mei 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoeker beperkt zich tot de kritiek dat de informatie van Cedoca waarop de weigering van de subsidiaire beschermingsstatus is gesteund bijna een jaar oud is. Uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan, blijkt niet dat de verzoeker voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen informatie zou hebben

aangebracht die de informatie waarop de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zich heeft gebaseerd, weerlegt noch doet hij dit met onderhavig verzoekschrift. De verzoeker maakt met de loutere bewering dat de huidige situatie niet dezelfde is als de situatie op 24 augustus 2011 dan ook geen schending van artikel 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen noch van de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen aannemelijk. Het komt de Raad van State als administratieve cassatierechter overigens niet toe de grond van de zaak met betrekking tot een eventuele wijziging van de situatie te beoordelen. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op veertien juni tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Joris Casneuf	**Carlo Adams**