RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 8586 van 7 juni 2012
in de zaak A. 204.958/XIV-34.255

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pieter-Jan Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 23 mei 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 79.735 van 20 april 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 30 mei 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In tegenstelling tot wat de verzoeker aanvoert, werd bij de omzetting van artikel 14 van richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april

2004 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden wel degelijk rekening gehouden met punt drie van die bepaling waarin wordt bepaald dat een beroep van de burger van de Unie of zijn familieleden op het sociale bijstandsstelsel van het gastland niet automatisch leidt tot een verwijderingsmaatregel. Artikel 42bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen stelt immers dat er een einde kan gesteld worden aan het verblijfsrecht van de burger van de Unie. Het gebruik van "kan" wijst op een discretionaire bevoegdheid en toont aan dat het geen automatisme betreft, zoals ook voorgeschreven in artikel 14 van richtlijn 2004/38/EG. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon dan ook op wettige wijze besluiten dat de aangevoerde schending van artikel 14 van richtlijn 2004/38/EG niet-ontvankelijk is. Het enige middel is dan ook kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zeven juni tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**