RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 8527 van 23 mei 2012
in de zaak A. 204.603/XIV-34.189

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter JP Lips
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 65 bus 11
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 24 april 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 77.650 van 20 maart 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

De administratieve dossiers zijn op 3 mei 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoekster voert in haar enig middel aan dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen onterecht besluit dat er sprake is van een individuele beoordeling van de twee nieuw aangebrachte documenten. De verzoekster gaat in haar kritiek echter voorbij aan het feit dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in de eerste plaats opmerkt dat uit haar niet uitgewerkte bewering niet kan worden opgemaakt op welke wijze de stukken niet zouden zijn betrokken op haar individuele situatie. De verzoekster gaat eveneens voorbij aan de vaststelling in het bestreden arrest dat de twee documenten die zij heeft voorgelegd, en die ook reeds door haar echtgenoot werden voorgelegd, dateren van vóór de terechtzitting in het kader van haar eerste asielaanvraag en zij op geen enkel moment heeft aangetoond dat deze documenten nieuwe gegevens zouden uitmaken in de zin van artikel 51/8 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Het enige middel kan dan ook niet tot de cassatie van het bestreden arrest leiden.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drieëntwintig mei tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**