

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8435 van 3 mei 2012
in de zaak A. 204.239/XIV-34.115**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Maurice Mandelblat
 kantoor houdend te 1030 Brussel
 A. Reyerslaan 41 bus 8
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 30 maart 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 76.108 van 28 februari 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 5 april 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

In het eerste onderdeel van het enige middel voeren de verzoekers aan dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een verkeerde toedracht heeft gegeven aan het landenrapport van Caritas waaruit blijkt dat er zich wel degelijk ernstige financiële problemen voordoen voor behoeftige patiënten. De verzoekers gaan met hun kritiek echter voorbij aan de concrete vaststellingen in punt 2.11 van het bestreden arrest waarin de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vaststelt dat zij niet aannemelijk maken dat de hypothese dat de meerderjarige zoon van de verzoekster financieel zou kunnen bijdragen aan eventuele medische kosten kennelijk onredelijk zou zijn en dat het motief van de aanvankelijk bestreden beslissing dat zij steun kunnen krijgen van de IOM in Armenië en de mogelijkheid hebben tot het verkrijgen van microkredieten evenmin als kennelijk onredelijk kan worden beschouwd. In het tweede onderdeel van het enige middel gaan de verzoekers voorbij aan de vaststelling in het bestreden arrest dat de afdruk van de lijst met de beschikbare en benodigde medicatie zich wel degelijk in het administratief dossier bevindt. De uiteenzetting over de vermelde websites is dan ook niet dienstig. De door de verzoekers aangevoerde schendingen kunnen de strekking van het bestreden arrest niet hebben beïnvloed en het enige middel kan dan ook niet tot de cassatie ervan leiden.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drie mei tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams