

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8357 van 16 april 2012
in de zaak A. 204.225/XIV-34.109**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Herman De Ponthière
 kantoor houdend te 8900 Ieper
 Veemarkt 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 30 maart 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 76.117 van 28 februari 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 5 april 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan, blijkt
dat de verzoekster de aanvraag om machtiging tot verblijf inderdaad in de Nederlandse taal

heeft ingediend. De Franse tekst waar de verzoekster naar verwijst, betreft enkel het schrijven aan de burgemeester van haar woonplaats met de vraag om haar de beslissing inzake de aanvraag om machtiging tot verblijf ter kennis te brengen. De beslissing inzake de aanvraag om machtiging tot verblijf zelf, die de verzoekster eveneens bij haar verzoekschrift voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft gevoegd en waaruit blijkt dat zij er wel degelijk kennis van had, is in het Nederlands opgesteld. De bewering van de verzoekster dat zij slechts “het Franse deel van de beslissing van 29/8/2011 ontvangen heeft” mist dan ook feitelijke grondslag. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zestien april tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams