

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8352 van 16 april 2012
in de zaak A. 204.212/XIV-34.104**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Mietta Pokorny
 kantoor houdend te 3800 Sint-Truiden
 Stationsstraat 10 bus 002
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 28 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 75.957 van 28 februari 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 3 april 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit in het bestreden arrest dat de documenten die de verzoeker ter terechtzitting heeft neergelegd en waarvan onduidelijk is op welke basis zij zijn afgeleverd, samen met zijn nieuwe verklaringen over de uitschrijving uit de bevolkingsregisters en de identiteitskaart van zijn zoon, zijn Servische

nationaliteit niet weerleggen. De beoordeling van de bewijskracht en de authenticiteit van neergelegde stukken behoort tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die in een procedure tegen een beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen over de volle rechtsmacht beschikt, zonder dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen daarom bedrog of valsheid dient aan te tonen. In casu hecht de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen duidelijk weinig bewijswaarde aan de documenten zodat het bestreden arrest voldoet aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Het komt bovendien niet aan de Raad van State als administratieve cassatierechter toe om die beoordeling opnieuw te doen. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zestien april tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams