

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8346 van 16 april 2012
in de zaak A. 204.199/XIV-34.097**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Raf Jespers
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Broederminstraat 38
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 28 maart 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 75.852 van 27 februari 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 2 april 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden
arrest terecht dat de rechten van verdediging niet van toepassing zijn op administratieve

beslissingen die worden genomen in het kader van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. In een administratieve procedure zijn de rechten van verdediging immers enkel van toepassing in tuchtzaken. In tegenstelling tot wat de verzoekster aanvoert, heeft zij in haar verzoekschrift voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wel degelijk verwezen naar de Wet Openbaarheid van Bestuur. Voor het overige gaat de verzoekster voorbij aan de vaststellingen van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dat zij niet duidelijk maakt welk motief van de oorspronkelijk bestreden beslissing zij niet met kennis van zaken kon weerleggen, dat zij niet betwist dat de verwerende partij haar de mogelijkheid heeft geboden om het integrale dossier in te kijken mits het maken van een afspraak en dat zij het rechtsplegingsdossier en het administratief dossier eveneens ter griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon inkijken, hetgeen zij niet heeft gedaan. De verzoekster maakt dan ook geen schending van de rechten van verdediging aannemelijk. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zestien april tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams