RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 8330 van 11 april 2012
in de zaak A. 204.051/XIV-34.068

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Zouhaier Chihaoui
kantoor houdend te 1000 Brussel
Kolenmarktstraat 83
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 16 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 76.495 van 5 maart 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 21 maart 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In een eerste middel voert de verzoeker aan dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de bewijsvoering en –levering niet conform de artikelen 2, 3 en 13 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de

Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, (EVRM) zou hebben beoordeeld en dat het risico op een behandeling die strijdig is met artikel 3 van het EVRM niet grondig werd onderzocht. In zijn tweede middel voert de verzoeker opnieuw de schending aan van de artikelen 2 en 3 van het EVRM, van artikel 15, c), van de richtlijn 2004/83/EG van de Raad van 29 april 2004 inzake minimumnormen voor de erkenning van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchteling of als persoon die anderszins internationale bescherming behoeft, en de inhoud van de verleende bescherming in combinatie met een foute toepassing van de wet omdat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de graad en de ernst van het geweld niet heeft vastgesteld volgens de criteria van het EHRM in het arrest Sufi en Elmi.

De verzoeker beperkt zich in beide middelen tot een theoretische uiteenzetting zonder op enige wijze in te gaan op de concrete vaststellingen van het bestreden arrest. In het tweede middel geeft hij nog een feitelijke uiteenzetting over de situatie in Bagdad terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het eerste en het tweede middel zijn kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op elf april tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**