

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8329 van 11 april 2012
in de zaak A. 204.043/XIV-34.063**

In zake : XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Herman De Ponthière
kantoor houdend te 8900 Ieper
Veemarkt 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 16 maart 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 75.345 van 17 februari 2012 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 21 maart 2012 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Wat de niet-medische aard van het verslag van de klinisch psycholoog betreft, geeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen slechts weer wat de arts-adviseur in zijn verslag heeft vermeld. Deze vaststelling vindt steun in het administratief dossier zodat het bestreden arrest op dit punt voldoet aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. De kritiek die de verzoeker uit op die overweging uit het verslag van de arts-adviseur is niet dienstig in de graad van administratieve cassatie. Waar de verzoeker aanvoert dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet antwoordt op zijn kritiek dat de overheid door een beslissing te nemen “omtrent een persoon waarvan erkend wordt dat hij aangedaan is door een ziekte, die een reëel risico inhoudt voor zijn leven of zijn fysieke integriteit, zonder deze persoon te onderzoeken,” de zorgvuldigheidsplicht schendt, gaat hij voorbij aan de concrete motivering van het bestreden arrest waarin de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen onder meer opmerkt dat de arts-adviseur concludeerde dat de aangehaalde medische aandoeningen, hoewel deze beschouwd kunnen worden als aandoeningen die een reëel risico kunnen inhouden voor zijn leven of fysieke integriteit indien deze niet adequaat behandeld en opgevolgd worden, geen reëel risico inhouden op een onmenselijke of vernederende behandeling in het land van herkomst aangezien deze behandeling en opvolging beschikbaar en toegankelijk zijn in Armenië. De uiteenzetting van de verzoeker betreffende de steun van de IOM en zijn al dan niet werkbekwaamheid raakt de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op elf april tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams