

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8328 van 11 april 2012
in de zaak A. 204.021/XIV-34.062**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tamara Decaluwe
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Minister Lefevrelaan 9
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 15 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 75.952 van 28 februari 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 20 maart 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen merkt in het bestreden arrest op dat ieder persoon die voor een periode van zeven jaar het grootste deel van zijn tijd ondergedoken heeft gespendeerd, met redelijke duidelijkheid zou moeten kunnen aangeven

waarmee hij zijn dagen vulde gedurende deze periode, ongeacht zijn graad van scholing. Deze motivering is een duidelijk antwoord op de grief van de verzoeker, ook al maakt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen uitdrukkelijke melding van de aangevoerde “intellectuele en verbale beperktheid”. Het bestreden arrest voldoet op dit punt aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Zoals de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest terecht opmerkt, behoort het beoordelen van de bewijskracht en de authenticiteit van neergelegde stukken tot zijn soevereine appreciatiebevoegdheid. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op elf april tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams