

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING INZAKE DE TOELAATBAARHEID
VAN EEN CASSATIEBEROEP**

**nr. 8259 van 23 maart 2012
in de zaak A.203.942/XII-6873**

In zake : Fatima BALI
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Stijn Verbist en Laurens Storms
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Graaf Van Hoornestraat 51

tegen:

de STAD ANTWERPEN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het administratief cassatieberoep, ingesteld op 7 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 28 februari 2012 van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen voor de provincie Antwerpen inzake het ontslag van Fatima Bali als districtsschepen van Borgerhout en inzake de aanstelling van Marijke Preneel als districtsschepen van Borgerhout.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is onderworpen aan de procedure tot toelating, bedoeld bij artikel 20, § 2, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en bij de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Het dossier van de zaak is door de griffie ontvangen op 15 maart 2012.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. De toelaatbaarheid

3. Op 28 februari 2012 beslist de Raad voor verkiezingsbetwistingen van de provincie Antwerpen om de door verzoekster aangebrachte bezwaren in verband met, eensdeels, haar ontslag en, anderdeels, de aanstelling van Marij Preneel als districtsschepen te Borgerhout, ontvankelijk maar ongegrond te verklaren. Verzoekster stelt tegen die beslissing op 7 maart 2012 bij de Raad van State het beroep in, bedoeld in artikel 13, tweede lid, van het gemeentedecreet.

Ten onrechte kwalificeert zij dit beroep als een “cassatieberoep”. Het is integendeel op te vatten als een beroep in de zin van artikel 16, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, hetzij een beroep in volle rechtsmacht.

De te dezen toepasselijke procedure is niet die van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State, maar die van het algemeen procedurereglement van 23 augustus 1948.

B E S L I S S I N G:

Er is geen aanleiding tot toepassing van de procedure als bedoeld in artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Aldus te Brussel verleend, op 23 maart 2012, door:

Geert Van Haegendoren, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
bijgestaan door

Frank Bontinck, griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren