

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8229 van 16 maart 2012
in de zaak A. 203.851/XIV-34.024**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Freddy Landuyt
 kantoor houdend te 8730 Beernem
 Bloemendalestraat 147
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 1 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 74.159 van 27 januari 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 7 maart 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen neemt waarop de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen niet van toepassing is. Artikel 1, A, 2) van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen,

ondertekend te Genève op 28 juli 1951 (Vluchtelingenverdrag) heeft geen directe werking in het Belgische recht. De uiteenzetting van de verzoeker over “de inhoud van de brief en de oproeping”, “de discriminatie tegen Albanezen” en de mogelijkheid om effectieve bescherming te genieten in Polen heeft duidelijk geen uitstaans met zijn eigen asielaanvraag. Ook de bewering van de verzoeker dat zijn asielaanvraag wordt afgewezen omdat deze bedrieglijk zou zijn mist feitelijke grondslag nu in het bestreden arrest enkel wordt vastgesteld dat zijn asielaanvraag vreemd is aan het Vluchtelingenverdrag. De verzoeker beperkt zich tot het herhalen van zijn standpunt en tot het ontkennen van de vaststellingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen maar gaat compleet voorbij aan de concrete motivering van het bestreden arrest. De Raad van State is als administratieve cassatierechter niet bevoegd om in de beoordeling van de feiten te treden noch om de motieven van de commissaris-generaal te beoordelen. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zestien maart tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams