RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 8226 van 16 maart 2012
in de zaak A. 203.883/XIV-34.030

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Helsen
kantoor houdend te 2640 Mortsel
Pieter Reypenslei 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 1 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 74.036 van 27 januari 2012 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 7 maart 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen neemt waarop de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen niet van toepassing is. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De verzoeker voert in zijn enige middel aan dat het bestreden arrest "slechts een kopij van een handtekening draagt van de voorzitter alsook van de griffier van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen" en hij geeft een theoretische uiteenzetting over de handtekening en de elektronische handtekening. Hij verwijst in de inventaris bij het verzoekschrift tot cassatie naar het "bestreden arrest in origineel, zoals betekend door de RVV".

Uiteraard is aan de verzoeker niet het originele arrest doch slechts een afschrift ervan betekend. Waar de verzoeker aanvoert dat het hem betekende exemplaar van het bestreden arrest geen originele handtekening draagt, is die kritiek tegen de kennisgeving en niet tegen het bestreden arrest als dusdanig gericht. Het enige middel is ook in die mate niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zestien maart tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**